

get spiritus i blodet, at sige til den pågældende: O.k., du kan få taget en blodprøve, men det, du skal vide, er, at det så er blodprøven, der under alle omstændigheder er gældende, altså under alle omstændigheder, for jeg tror, vi måske giver dem lidt rabat med udåndingsprøven.

Men jeg har egentlig ikke så meget imod, at resultatet kommer til at blive 0,2 promille lavere for dem, der ligger på 0,6 promille, så den måske ryger ned på 0,4 promille. Jeg vil hellere have, at vi får taget nogle flere af alle dem, der kører rundt med 1,2 promille, 1,4 promille, 1,6 promille i blodet. Skulle der så smutte en under med værdien fra udåndingsluften nede i den laveste ende, så lever vi med det.

Den anden del er, at vi vil have en nultolerance for, at man kører med hash og narko i blodet, og det er ret epokegørende. Jeg tror, der er nogen, der, når vi får vedtaget den her lov, virkelig skal holde op med at køre bil. Det er jo i min terminologi sådan, at et er spirituskørsel, noget andet er hashkørsel, men vi har jo også blandingsmisbrugerne, der både kører spirituskørsel og hashkørsel. Dem får vi med den her lov også ramt dobbelt, hvilket de virkelig har fortjent, for jeg tror, at de er firdobbelt farlige i trafikken.

Så alt i alt kan vi tilslutte os det her lovforslag fra Venstre. Vi ser frem til, at det bliver vedtaget. Og nu er det forhåbentlig slut med spirituskørsel.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Det var præcis 5 minutter. Så er det hr. Frode Sørensen som ordfører.

Frode Sørensen (S):

Ministerens forslag falder i to dele: for det første at indføre ny teknik for måling af alkoholpåvirkning og for det andet at indføre en såkaldt nulgrænse for narkotikapåvirkning for trafikanter. Så er der et par andre ændringer, jeg lige skal vende tilbage til.

De her lovændringer udspringer jo af et udvalgsarbejde i det såkaldte Waageudvalg, der jo blev sat i værk helt tilbage i den socialdemokratiske regerings tid, i år 2000, så vidt jeg husker, om sanktioner for alkohol- og narkopåvirkede trafikanter. For nogle måneder siden afleverede udvalget sit udspil, og det har ministeren så valgt at følge, og det skal ministeren have ros for. Det har taget lang tid, nogen vil mene for lang tid, men det er godt, at det er kommet nu.

Udvalget påpeger en række fordele ved at tage alkoholprøve ved at måle personens udåndingsluft i stedet for at tage en blodprøve. Det

skulle være en sikker metode, allerede indført i Sverige, hvor færdselspolitiet medbringer mobil måleudstyr, som kan give svar på et kvarter. Så det virker jo udmærket, når det også er sikkert.

Det giver af indlysende grunde tidsmæssige fordele i forhold til i dag, hvor føreren skal indbringes til en politistation for at få taget blodprøve af en læge.

I kommentarerne til lovændringen beskriver ministeren med udgangspunkt i udvalgsbetænkningen, at de mobile alkometre er pålidelige og derfor i reglen kan erstatte blodprøven som bevismateriale. Det er meget fint.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig lige at spørge eller lidt at rejse en debat om, hvorvidt i eventuel i en overgangsperiode skal beholde mulighederne for at bruge blodprøver, jeg ved ikke, om det var det, Venstres ordfører også var lidt inde på.

Vi er enige i, at der fortsat skal være mulighed for at bruge blodprøver over for trafikanter, der nægter at blæse i alkometer. Det må der i hvert fald findes ud af. Og så kan der vel også være et problem omkring astmatikere med at få taget blodprøve. Jeg har også tænkt lidt på, at hvis en trafikant er i bevidstløs tilstand, skal man vel også have taget en blodprøve på normal vis.

Så ved jeg ikke, om det passer sammen med det, som Venstres ordfører var inde på, nemlig at en bilist skal have mulighed for at bede om en blodprøve, hvis føreren af den ene eller den anden grund mener, at alkotesten ikke kommer til et retvisende resultat. Det vil da i hvert fald være en god ting af hensyn til den individuelle retssikkerhed. Men jeg synes, det er noget af det, vi skal prøve at diskutere i udvalgsarbejdet.

Den anden klump af forslaget indebærer, at vi får en nulgrænse for færdsel i narko- og medicinpåvirket tilstand. Det er et meget nødvendigt skridt væk fra tidligere skøn over, hvorvidt en trafikant er i stand til at føre køretøj på betryggende vis i påvirket tilstand.

Det vil blive ulovligt at sætte sig bag rattet med blot det mindste spor af euforiserende midler i blodet, fordi det i praksis vil være umuligt at opstille en kvantitativ grænse for stofindholdet i blodet og sætte det i en meningsfuld sammenhæng med førerens mulighed for at føre et køretøj betryggende.