

holdes nærdemokratiet og kontakten til borgerne i de større kommuner? Hvilke arbejdsformer skal rådet finde såvel internt i rådet som i forhold til borgeren samt til politikere og embedsværket? Hvem sikrer, at også udkantområdernes problemstillinger bliver taget op og belyst i rådet? Hvorledes kan it-teknologien inddrages i processerne?

Med lovforslag nr. L 192 om at indføre diæter, erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste og udgiftsgodtgørelse, herunder godtgørelse til befordring, gives medlemmerne af ældreråd lidt råderum, idet L 192 sikrer, at de holdes økonomisk skadesløse. Fremover kan de bruge kræfterne på opgaveløsningerne i forbindelse med arbejdet i rådene uden at være afhængige af egen økonomisk formåen.

I Det Radikale Venstre mener vi, at det er helt rimeligt, at folkevalgte kan hellige sig den opgave, de er valgt til at udføre, og ikke skal hæmmes af eventuelle økonomiske barrierer af privat art.

Nogle af høringssvarene peger på, at der ikke er afsat tilstrækkeligt med midler i lovforslaget. Der er estimeret en årlig udgift i det første år på 1,9 mio. kr. og derefter 3,7 mio. kr. årligt. Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark skønner, at beløbet skal være omkring 10 mio. kr. om året for at dække lovens intention. Vi vil i udvalgsarbejdet bede om yderligere belysning af det skønnede økonomiske behov med fokus på både ministerens beregninger på 3,7 mio. kr. og høringsvarenes 10 mio. kr. Vi vil se nærmere på, hvor stort behovet for tilførsel af midler kan skønnes at være.

Med dette mener Det Radikale Venstre, at lovforslaget er sympatisk, og vi går positivt ind i udvalgsarbejdet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Sanne Schroll.

**Sanne Schroll (SF):**

Det er sjældent, at man har mulighed for at rose socialministeren og regeringen, men det er der faktisk al mulig grund til i dag. Fremsættelsen af L 192 er nemlig direkte affødt af SF's lovforslag nr. L 87 fra januar om muligheden for at yde befordringsgodtgørelse til medlemmer af ældreråd i forbindelse med udførelsen af deres hverv.

Ved flere lejligheder strittede ministeren imod, men nu har socialministeren altså overvundet sig selv. I et svar til Hans Timmermand,

der før kommunesammenlægningen var formand for seniorrådet i Fredensborg-Humlebæk Kommune, understregede ministeren sågar, at hun ikke var indstillet på at ændre disse regler, efter at ministeren havde konstateret, at det var ulovligt at yde befordringsgodtgørelse til medlemmer af seniorråd.

Hans Timmermand havde nemlig efter kommunesammenlægningerne erfaret, at nogle kommuner gav befordringsgodtgørelse og andre ikke. Som altid ved harmoniseringerne landede man på minimumsniveauet, så befordringsgodtgørelsen blev fjernet for alle.

Argumentationen fra den nye kommunes side var, at det er ulovligt at give en enkeltydelse til kommunens borgere, hvis der ikke er lov hjemmel. Det er en fortolkning, som muligvis er korrekt, i hvert fald blev den varmt bakket op af ministeren.

Med den forhistorie er der da god grund til at rose ministeren i dag. Forslaget gør nemlig op med en oplagt urimelighed om forskelsbehandling af aktive borgere i kommunernes seniorråd, og det giver ældre mulighed for at være politisk aktive, også selv om de ikke har store formuer.

SF støtter derfor denne ændring, så ældrerådene reelt har mulighed for at eksistere og være aktive i de nye, større kommuner. Så der er fuld opbakning fra SF's side.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren, og så bliver det socialministeren.

Kl. 16.25

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Allerførst vil jeg gerne takke ordførerne for deres meget positive opbakning til lovforslaget. Det vidner også om, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling i Socialudvalget.

Det er dejligt, at der er den her opbakning til nu at få givet ældrerådene rigtig gode muligheder i deres virke. Det, vi kan sige, er, at vi nu laver noget, som svarer til de vilkår, handicaprådene i kommunerne har, og det vil sige, at de obligatoriske udvalg, der er, så at sige bliver lige stillede.

Så gør hr. Hüseyin Arac sit ypperste for dog at finde et par hår i suppen, hvis man kan udtrykke det på den måde. Jeg forstår slet ikke, at hr. Hüseyin Arac prøver at antyde, at der er sket en kovending fra min side i sagen – og det samme er også en bemærkning til SF's ordfører. Jeg blev før jul spurgt om, hvordan regelsættet er på