

ikke forhindre os i at støtte et forslag, der er fornuftigt på det her område. Vi synes bare, det skal tælles med, at forsikringsselskaberne altså her begunstiges, eller at det i hvert fald giver dem en fordel.

Så har jeg ét spørgsmål, og svaret er en forudsætning for, hvad vi siger til sidst. Når de her penge kommer fra et forsikringsselskab, f.eks. for en arbejdsulykke, plejer den slags udbetalinger normalt at være fritaget for, at andre kan gøre krav på pengene, hvis det er sådan, at man skylder penge til det offentlige eller skylder penge til andre. Vi vil gerne være helt sikre på, at der ikke på nogen måde bliver tale om, at en skyldner eller en, der har penge til gode hos en borger, via Nemkonto kan gøre udlæg i penge, som der i dag ikke kan gøres udlæg i, hvis jeg fik det udtrykt klart nok.

Vi skal altså ikke have, at de, der har penge til gode, lige pludselig får foræret en mulighed, de ikke havde i forvejen. Det vil vi gerne være helt sikre på. Kan vi ikke få et klart svar i dag, vil vi gerne have det gennem et udvalgsspørgsmål, sådan at vi sikrer os, at man ikke ad bagvejen kommer til at skade borgeren med det her forslag.

Men altså: Vi er positive.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Så er det finansministeren.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg takker for den velvillige indstilling, der er fra samtlige ordførere, som ikke er overraskende, i og med at vi har etableret et system, som er overordentlig smidigt og moderne, og som det offentlige indtil videre har haft meget stor glæde af. Her er der så et ønske fra andre om at kunne få lov at anvende det mod at betale det, det i virkeligheden koster det offentlige, når de går ind, så de bidrager i virkeligheden til at dække det.

Kl. 16.00

Jeg vil godt lægge vægt på det, der jo også fremgår af materialet: at systemet er frivilligt. Altså, hvis en borger ikke ønsker, at man skal gøre brug af det, så kan de, der skal udbetale pengene, ikke frigøre sig ved at sige, at så får borgeren ikke pengene. Altså, man bestemmer selv, om man vil have det over Nemkontoen.

Jeg er også med på den tilgængelighed for handicappede, som der bliver spurgt til, og at vi afdækker den nærmere via det, vi kan hjælpe med under udvalgsarbejdet.

Endelig vil jeg til hr. Frank Aaen sige: Der kan ikke ske modregning. Der kan ikke ske modregning overhovedet, heller ikke fra det offentlige for så vidt, som loven er nu, i det, som i givet fald bliver ført over.

Og det er selvfølgelig noget, man kan diskutere, om det i virkeligheden skal gælde for sådan en konto for det offentlige egne betalinger, altså der, hvor det offentlige sætter pengene ind, men selv i virkeligheden har penge til gode. Det ville så kræve en lovændring. Men det er helt udelukket, at der kan finde modregning sted for private.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Tak for svaret. Jeg har forstået, at problemstillingen er sådan, at Nemkontoen jo typisk er en almindelig konto, man har i banken til sin løn og til alt muligt andet, hvor der kan ske modregninger, hvorimod erstatningsbeløb kan sættes ind på en anden konto, altså beskyttes mod, at der sker modregning, ikke på Nemkontoen, men i det pågældende pengeinstitut.

Men jeg tror bare for en sikkerheds skyld, at vi stiller et spørgsmål, og så får vi det afdækket. Det lyder ikke, som om der er et problem. Vi skal bare være helt sikre på, at der ikke er det.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil bare sige, at vi nok skal afdække det, så det er helt præcist. Men som det er mig bekendt, kan der ikke finde modregning sted i de beløb for privat gæld.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til finansministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.