

hvordan fordelingen er, hvad det er for en talstørrelse, der kommer ud af det. Og den kender jeg ikke. Men loven kender jeg, den har Folketinget vedtaget, og indtil andet er vedtaget, er det den lov, der gælder. Men hvordan den rent faktisk udmøntes, altså hvor udgifterne egentlig ligger, hvad det egentlig er, der er indeholdt i en mulig overskridelse, det er ukendt for mig for nærværende, og derfor kan jeg ikke give et svar.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Ole Stavad for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Altså, at loven gælder, er jo svært at sælge som en nyhed, når den er vedtaget. Men hvis jeg husker rigtigt, er indholdet af lovbestemmelsen sådan, at der er åbnet en mulighed for, at ministeren *kan* – ikke at ministeren *skal* – foretage modregning individuelt kommune for kommune.

Hvis jeg har ret – og jeg vil gerne korrigeres, hvis jeg ikke har ret – så er det jo centralt, om finansministeren vil anvende den bestemmelse, som han meldte ud i pressemeddelelsen at han agtede at gøre, eller han ikke vil anvende den.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan sige helt klart: *Jeg* vil ikke anvende den, for det er en hjemmel til indenrigsministeren; ja, det vil jeg bare sige. Altså, ret skal være ret, orden skal være orden, lov skal være lov.

Men det, der også er tale om i teksten, er i virkeligheden usikkerheden om, hvad det er for et tal, der kommer ud af budgetterne, altså hvad der er overskridelse, og hvad der ikke er overskridelse. Det er i virkeligheden noget, der skal analyseres, og hvad der kommer ud af det, kender jeg ikke svaret på.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så har hr. Magnus Heunicke bedt om ordet for en kort bemærkning, og jeg gør opmærksom på, at jeg selvfølgelig tillader korte bemærkninger til det emne, vi direkte har bragt op i anden omgang, men at vi ikke genoptager den almindelige debat.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Men mens vi venter på tallene, kunne det jo være interessant at kende finansministerens

holdning til, hvor stor en overskridelse der skal være, før regeringen vil tage dette instrument i anvendelse. Hvor stor en overskridelse af de reviderede budgetter skal der være, før regeringen vil straffe kommunerne?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu er det sådan, at vi for det første ikke straffer nogen kommuner. Der indgår ikke ordet straf, der indgår korrektion eller neutralisering, så det har ikke noget at gøre med en straf.

Så vil jeg for det andet sige, at der ikke gives noget svar på, hvordan tallene egentlig vil være, hvad der er op, og hvad der er ned, og hvad resultatet bliver i forhold til den lovgivning, der er vedtaget af Folketinget, så det svar gives ikke i dag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Magnus Heunicke for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

Jamen det er jo så for alvor bekymrende, at vi har givet regeringens indenrigsminister og regeringen som sådan en bestemmelse og en lov til at gå ind og virkelig – og nu siger ministeren, det ikke er at straffe – helt ned i detaljen at korrigere på skatteprocenter i kommunerne, uden at regeringen overhovedet har nogen anelse om, hvornår man i givet fald vil tage dette redskab i brug.

Men kan jeg forstå det sådan, at regeringen ingen anelse har om, hvornår det vil være relevant at tage det redskab i brug?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil sige: Vi korrigerer ikke på skatterne. Altså, det, man i givet fald korrigerer for, er jo tilskuddet til kommunerne. Så det er ikke skat, man korrigerer for.

Loven er for så vidt meget klar, for loven giver i virkeligheden også udtryk for, at man kan analysere tallene og spørge, hvad det er. Og det, vi ved, er, at der i den analyse også ligger, hvad der er drift, og hvad der er anlæg, altså hvor tallene egentlig hører hjemme. Men ellers er lov lov, og lov skal holdes.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til finansministeren.