

For os bygger kvalitetsreformen på frihed, tilid og medansvar. Den skal give et større råderum til ledelse, vi skal have udbredt best practice, og så mener vi, at der skal være en konsekvent brug af brugerundersøgelser – og ikke bare kvantitative brugerundersøgelser, men også kvalitative.

Alt i alt kan kommunerne regne med os og regne med, at vi ønsker at fastholde det høje serviceniveau og fortsat give borgerne tryghed. Vi mener, der skal findes en model for aftalen, der tilgodeser en fortsættelse af det høje niveau; vi mener, at der fortsat skal indgås en aftale med kommunerne under et, og ønsker ikke, at der skal indgås aftaler kommune for kommune; og vi mener, at kommunerne selv skal medvirke til at løse nogle af de mange opgaver, som de har en tendens til at statsliggøre.

Jeg kan henvise til diskussionen om forebyggelse. Forebyggelse er en del af den nye kommunale opgave, og ideen med det er jo, at man ved at forebygge nedsætter behovet for indlæggelser, og derved kan kommunen også spare penge. Så der er en god sammenhæng mellem fornuftig forebyggelse og det, at man ikke får patienterne på sygehuset.

Kl. 13.50

Et nej til en fælles aftale er for os ikke på nogen måde et alternativ. Der skal findes et resultat, og det er en aftale og dermed forpligtende for begge parter.

Vi ønsker altså på den ene side at lave en regelforenklning, men på den anden side at sikre, at kommunerne i højere grad kan tage ansvaret, og samtidig ønsker vi, at kommunerne nu udnytter mulighederne for effektivisering gennem fælles indkøb, bedre it-systemer, bedre arbejdstilrettelæggelse og en række andre ting.

For os er der ikke noget alternativ til en decentral offentlig sektor med et vidtgående kommunalt selvstyre.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren og beder ham om at blive stående. Der er foreløbig syv, der har bedt om korte bemærkninger til den konservative ordfører. Den første er fru Line Barfod, værsgo.

(Kort bemærkning).

#### **Line Barfod (EL):**

Nu talte ordføreren jo selv om forebyggelse som noget vigtigt og et område, hvor man kunne spare penge på længere sigt. Noget af det, der i dag er et kæmpe problem, er, at flere og flere of-

fentligt ansatte bliver nedslidte, fordi de simpelt hen skal løbe alt for hurtigt. Derfor kan jeg simpelt hen ikke få ordførerens pæne ord om forebyggelse til at hænge sammen med, at ordføreren samtidig snakker om, at man skal effektivisere og konkurrenceudsætte, for ud over at man bliver nedslidt af at løbe for hurtigt, er der også rigtig mange skolelærere, pædagoger, sygeplejersker osv., der i de her dage fortæller om, hvordan de bliver nedslidt af, at de skal bruge deres tid på at dokumentere og måle og veje, fordi man laver det offentlige om til at skulle være et marked, i stedet for at de kan bruge deres tid på at tage sig af børn og syge og ældre.

Derfor vil jeg gerne høre, hvordan det for ordføreren hænger sammen med, at han siger, man skal forebygge, og om det så også betyder, at ordføreren reelt mener, at vi skal begynde at ændre på den politik, regeringen hidtil har ført over for den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

#### **Christian Wedell-Neergaard (KF):**

For det første vil jeg sige, at jeg ikke sagde, vi skulle spare på forebyggelse. Jeg siger, at forebyggelse er et af de nye indsatsområder, og jeg støtter varmt, at kommunerne får betydelig større budgetter på forebyggelsesområdet. Jeg synes, det er et vigtigt område, og jeg er sikker på, at kampen mod bl.a. fedme og deraf følgende sygdomme er en af de væsentligste indsatsfaktorer.

Omkring nedslidning på arbejdspladsen har vi i forbindelse med velfærdsforliget afsat 1 mia. kr., som kan modsvares af en tilsvarende milliard fra arbejdsmarkedets parter, og som kan være medvirkende til at skabe en bedre forebyggelse og undgå nedslidning. Og det er jo medvirkende til, at der bliver, om man så må sige, taget hånd om nogle af de problemer, der er.

Jeg forstår altså bare ikke, at påstanden er, at der sker en så kraftig nedslidning, når der er betydelige muligheder for at skabe bedre job, mere fleksible job, hvor der er taget højde for et bedre arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

#### **Line Barfod (EL):**

Jeg ved ikke helt, hvor det er, hr. Christian Wedell-Neergaard påstår at man har fået bedre mulighed for at lave nogle bedre job, når regeringen har gennemført en politik, som går ud på, at skolelærere, pædagoger, hjemmehjælpere og sygeplejersker osv. skal bruge en stor del af deres