

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

To ting: Det ene er, at i 2005 blev 20 pct. af opgaverne i kommunerne udsat for konkurrence. Målet, som regeringen og KL er enige om, og som vi støtter, er, at andelen skal øges til 25 pct. i 2010, altså 25 pct. Så 75 pct. af de kommunale opgaver vil ikke være konkurrenceudsatte. Det er bare lige, så vi ved, hvad vi taler om. Det lyder næsten, som om man nu massivt konkurrenceudsætter alt. Det er jo ikke tilfældet.

kl. 13.35

Den anden del af mit svar skal gå på, at jeg da håber, at man i kommunerne har været klar over, hvad det er for en mad, man har leveret til de ældre medborgere, der skal have mad fra kommunen. Det håber jeg da man har været klar over, for man kunne næsten lægge til grund ud fra spørgsmålet, at man i kommunen ikke aner, hvad det er for en mad, man leverer til de ældre. For når man nu skal spørge nogle andre, om de vil producere den på de samme vilkår, så kan man ikke spørge, medmindre man laver et kæmpemæssigt stykke arbejde for at finde ud af, hvad det egentlig er for noget mad, der er leveret. Så jeg vil sige, at det jo så har været en god ting, at man ude i kommunerne er begyndt at finde ud af, hvad det egentlig er for en service, man går ud og leverer til vores ældre medborgere.

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

Det er da godt nok en negligering af fakta, vi hører her: at benægte, at der ligger et enormt stykke administrativt arbejde forud for enhver udlistering. Det undrer mig, at ordføreren kan mene det.

Ordføreren siger i det hele taget alle de rigtige ord, men derfor er det jo så meget mere underligt, at Dansk Folkeparti vil lægge stemmer til et projekt, et ideologisk felttog mod den offentlige sektor, som går ud på at privatisere, udlicitere til 25 pct. – i hvert fald som et højst sandsynligt minimum – et felttog, som har til formål at minimere den offentlige sektor og dermed fundamentet for hele vores velfærdssamfund.

Hvordan kan Dansk Folkeparti stå og sige alle de rigtige ord om omsorg, og at vi skal tage os af den enkelte, og at kommunerne skal gøre det bedre, og samtidig lægge stemmer til det ideologiske felttog, der er på fremmarch?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Dansk Folkeparti støtter ikke et ideologisk felttog mod den offentlige sektor. Vi finder, at den offentlige sektor er utrolig afgørende for, at vi har et velfungerende samfund. Vi har ikke noget ønske om at minimere den offentlige sektor. Jævnfør det, jeg sagde før, tror vi på, at der inden for dele af den offentlige sektor vil blive behov for flere mennesker, der kan yde en god service eksempelvis over for vores ældre, eksempelvis inden for sundhedssektoren.

Det, vi siger, er ikke, at en opgave skal løses af private. Det, vi siger, er, at det er sund logik, at man spørger til prisen. Hvorfor er det sådan, at når man skal bygge et hus i kommunen, har Socialdemokratiet syntes, det var helt logisk, at man spurgte til prisen? Vi har i årevis haft regler om, at man konkurrenceudsætter det at skulle bygge et hus. Men man skal ikke gøre det i forhold til den mad, der leveres til vores ældre medborgere. Altså, hvad er logikken i det?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

For første gang, i hvert fald første gang jeg kan erindre det, har hr. Kristian Thulesen Dahl udtalt det, som vi andre har haft på fornemmelsen længe og har kunnet konstatere i virkelighedens verden: at Dansk Folkeparti betragter sig som en del af regeringen. For i den allerførste besvarelse til fru Line Barfod svarede hr. Kristian Thulesen Dahl i vi-sprog: *Vi* er jo nødt til at lave en masse skemaer, *vi* er jo nødt til at kunne kontrollere for at kunne bevare spørgsmål fra fru Line Barfod.

Ud over konkurrenceudsættelse, som Dansk Folkeparti har sagt ja til og har sagt ja til at styrke, og hvor Dansk Folkeparti på trods, hen over hovederne på kommunerne har givet de øvrige to partier i regeringen tilsagn om, at hvis ikke kommunerne af sig selv laver al papirarbejdet til konkurrenceudsættelse, vil regeringen og Dansk Folkeparti bære ved til, så er virkeligheden jo alle de kontrolforanstaltninger, der er i ældreomsorgen, i jobcentrene, i folkeskolen osv. osv. Den ene regel med øget administrativt bøvvl efter den anden har Dansk Folkeparti lagt stemmer til med det resultat, at kvaliteten af det arbejde, man udfører i den offentlige sektor, hvor man har med mennesker at gøre, bliver dårligere.

Det har Dansk Folkeparti haft 5 år til at ændre på. Man har sagt, at man gerne vil gøre det, og her siger man alle de pæne ord. Men hvorfor har man handlet stik modsat? Og hvilke konkrete