

på på et tidspunkt, hvor kommunen måske ikke finder, at der er behov for det? Og det betyder, at der bliver mindre tid til den primære ydelse, som er serviceydelsen over for borgeren.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen man forsøger her at give indtryk af, at kommunerne har så meget imod, at man siger til dem, at de skal spørge til prisen. Men det er ikke min opfattelse.

Jeg tror virkelig, at vi er ude i her at sige, at hvis vi er enige om – og det siger alle at man er enig om – at det er en god idé at spørge til prisen, så går vi ud og siger: Jamen så spørger vi til prisen. Og så siger man: Nej, det må I ikke beslutte, det skal nogle andre beslutte. Hvad er det for en debat? Det er en rigtig systemdebat. Det afgørende er da, hvad det er for en ydelse, hvad det er for en service, man får som borger. Og som skatteborgere vil vi have, at vi får en service, der er så god som overhovedet muligt, og den vil vi have bliver givet til de billigste penge, så vi skal betale mindst i skat og afgifter. Jamen det er da sådan den almindelige logik i det her.

Og så må jeg bare sige, at hvis regeringen og KL i fællesskab kan blive enige om, hvordan man så sikrer en løbende udvikling, der gør, at man i højere grad spørger til prisen, synes jeg da, at det er fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu går jeg ikke ud fra, at det er Kommunernes Landsforening, der kommer med det forslag. Jeg går ud, at det er staten, der kommer med det her forslag. Hr. Kristian Thulesen Dahl gør det til sådan et systemspørgsmål. Der er da nogle meget afgørende principper i det her. Er det os her i Folketinget, der skal beslutte, hvordan man indsnævrer handlemulighederne for kommunerne, eller er det kommunalbestyrelserne og de medlemmer, der sidder der, der viser ansvarlighed og lever op til den opgave, som vælgerne har givet dem? Jeg har fuld tillid til, at de kommunalpolitikere gør det, men det kan jeg være noget i tvivl om om hr. Kristian Thulesen Dahl har. Og derfor vil jeg spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Mener hr. Kristian Thulesen Dahl, at der ville ske noget ved, at det ikke var aftalt? Ville kommunerne så ikke selv finde ud af det?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg står her med aftalen om kommunernes økonomi for 2007, den, der blev indgået sidste sommer, og den kender hr. Ole Glahn jo udmærket. Der står under pkt. 7. Øget konkurrenceudsættelse:

»KL og regeringen er enige om at fokusere på instrumenter, der kan bidrage til at få mere for pengene i kommunerne. Et middel hertil er mere konkurrenceudsættelse af de kommunale opgaver. Der er enighed om, at det afgørende er, at opgaverne løses bedst og billigst, og ikke om leverandøren er offentlig eller privat. Samtidig er der enighed om, at konkurrencen mellem offentlige og private leverandører skal være fair.«

Det kan jeg tilslutte mig. Det synes jeg er noget godt, det, der står her i aftalen fra sidste sommer. Det er regeringen og KL enige om, og det støtter Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg tror egentlig, at hr. Thulesen Dahl meget godt fik slået hovedet på sømmet i debatten om, hvorfor det er, at de offentligt ansatte kommer så forfærdelig meget i klemme i forhold til dokumentation og kontrol. For når hr. Thulesen Dahl siger: Jamen det der med omsorg skal man selvfølgelig konkurrenceudsætte på samme måde, som når jeg vil have bygget en trappe, så skal jeg jo også vide, hvad prisen er. Og det er den sammenligning mellem at bygge en trappe og omsorg over for ældre og børn, der er så forskert, forskert, forskert.

For der er forskel på, hvordan man måler det at slå søm i, og hvordan man måler omsorg. Hvordan måler man at snakke med folk? Hvordan måler man at tage sig af folks problemer? Hvordan måler man at tage sig af f.eks. psykisk syge, som jo ikke altid er lige så lette at have at gøre med som skruer og søm? Det er der, hr. Thulesen Dahl går fuldstændig galt i byen. Og det er derfor, de offentligt ansatte føler, at de skal dokumentere, om de lige præcis støvsuger, om de snakker med folk, om de gør rent, om de køber ind osv. Det bliver de trætte af, og derfor er det en fejl.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

En sten kan ikke flyve, mor Karen kan ikke flyve, ergo er mor Karen en sten. Det var virkelig