

kigge kritisk på, om der er regler, der er unødvendige. Det er den ene del af svaret.

Den anden del af svaret er, at fru Line Barfod og andre i Folketinget efterspørger meget detaljerede oplysninger om, hvordan kroneudviklingen præcis er i kommuner på enkeltområder, og derfor er selve det med, at man skal kunne dokumentere, om f.eks. de penge, staten giver til en bedre ældrepleje, nu også er brugt til ældrepleje, jo en nødvendighed alene af den grund, at fru Line Barfod og kolleger efterspørger meget præcise tal for det.

Når vi f.eks. i en finanslovforhandling er med til at bevilge flere penge til, at kommunerne kan yde en bedre ældrepleje, så er vi jo selvfølgelig interesseret i, at pengene rent faktisk går til en bedre ældrepleje, og i det omfang vi så møder op her i Folketinget og siger, at vi da går ud fra, at kommunerne bevilger flere penge til ældreplejen, hvis vi giver dem flere penge til en bedre ældrepleje, og vi så her i Folketinget får noget andet at vide, så går vi selvfølgelig tilbage og siger, at vi vil have dokumentation for, at pengene rent faktisk er gået til bedre ældrepleje. Og det er jo her, hovedproblemet i virkeligheden er.

Det er derfor, vi i meget høj grad kommer ud og siger til kommunerne: Vi vil have dokumentation for, at I rent faktisk også har brugt penge til det, vi bad jer om.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det, som Dansk Folkeparti og regeringen bad kommunerne om i forbindelse med ældrepleje, var at bruge en masse ressourcer på at gå ud og måle og veje, for at private kunne komme ind og udføre arbejdet. Det, som man gør på en lang række områder inden for det offentlige i dag, er at styre det, som om det er et marked; alting skal måles og vejes i vores børnehaver, på skoler osv. Pengene skal følge borgeren, som om det at have gode vilkår for sit barn er det samme som at gå hen og købe tomater i supermarkedet.

Jeg vil gerne høre, hvad Dansk Folkepartis holdning er: om man ønsker, at der skal være flere offentligt ansatte i fremtiden, eller om man ønsker, der skal være færre offentligt ansatte i fremtiden. For det, som mange offentligt ansatte peger på som væsentligt for at kunne tiltrække og fastholde folk, er, om de fortsat skal måle og veje og skal behandles, som om de producerer noget på et marked, eller om de kan få lov til at bruge tid på at tage sig af børn og syge og ældre.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Fra 2001 til 2006 er der sket et fald i antallet af offentligt ansatte hos staten og en stigning hos kommunerne og det, der dengang var amter, og det er en rigtig udvikling. Hvis det kan lade sig gøre fortsat at have færre til at administrere og flere til at være ansat der, hvor man er tæt på borgeren, eksempelvis tæt på den enkelte ældre, synes vi, det er en fornuftig udvikling.

Kl. 13.15

Vi tror, det er helt afgørende, at der er nogle områder i den offentlige sektor, hvor der kommer flere. Men som jeg også sagde i min ordførertale, er en af hovedudfordringerne i de kommende år jo bare at sikre, at der er de nødvendige folk, altså, at vi simpelt hen sikrer, at når der er mange, der går fra den offentlige sektor, så er den offentlige sektor en så god arbejdsplads, at man kan tiltrække et tilstrækkeligt antal nye medarbejdere.

Vi har jo sagt igennem lang tid fra Dansk Folkepartis side, og sidste sommer havde vi en meget stor debat om det eksempelvis på vores sommergruppemøde, at det her med at tiltrække nok personale på vores ældreområde bliver en af de allerstørste udfordringer, fordi man ikke kan regne med, at man lige kan få andre til at løse den opgave eller man kan løse den i udlandet ved at lægge nogle delproduktioner ud osv.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg ville sådan set godt følge op på den linje, som fru Line Barfod lagde, for det handler jo dybest set om: Hvordan forholder Dansk Folkeparti sig til den ideologiske dagsorden, regeringen forsøger at sætte om øget udlicitering og privatisering eller det, de så smukt kalder konkurrenceudsættelse? Godt nok skal vi have en dokumentation for, hvad der sker, det har kommunalpolitikkerne i sagens natur også behov for, men hvor befinder Dansk Folkeparti sig i den diskussion, hvor dokumentationsbehovet, stoppurene, alt det, der skaber bureaukratiet, er begrundet i, at man skal kunne dokumentere, at der ikke er konkurrenceforvridning, fordi det hele handler om at sætte det på markedet?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg tror, det er vigtigt, at man inden for den offentlige sektor er god til at spørge til prisen. Det gør jeg også i min egen privatøkonomi. Hvis jeg