

hvordan vi kan få endnu mere ud af de mange ressourcer, vi i dag bruger til gavn for borgerne, skal man ikke være så bekymret, som Enhedslisten er.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

To ting. Ordføreren sagde, at regeringens ventetidsgaranti, der falder til 1 måned fra oktober, ikke bliver dyrere – det havde han svært ved at se. Men det er jo sådan, at privathospitaler får hele taksten, hvis de udfører en behandling, hvorimod regionssygehuse kun vil få 70 pct. af taksten. Det kan vel sådan set kun give et dyrere resultat. Det var det ene spørgsmål.

Det andet er: Regeringen begynder jo så småt også at mumle om afbureaukratisering og regelforenkling i forbindelse med kvalitetsreformen, men kan man ikke sige, at hvis der ikke i den kommende aftale med kommunerne og regionerne er nogle linjer – ja, jeg vil endda sige et afsnit – om, hvordan man kan regelforenkle og afbureaukratisere, så er det simpelt hen ikke seriøst?

Det er jo ikke seriøst, når regeringen indgår en aftale med kommunerne, som alt andet lige bare fører videre ad den samme vej med flere regler, flere krav og mål, alt muligt, og man så siden hen kommer med en løstrevet kvalitetsreform, hvor man siger et eller andet om afbureaukratisering. Skal der ikke være nogle linjer, et afsnit om afbureaukratisering i de aftaler?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg synes da, det vil være naturligt, hvis kommunerne, som jo også er part i de forhandlinger, kommer med helt konkrete eksempler på, hvor de mener der foregår en bureaukratisering, som ikke har nogen effekt, som ikke gavner, og at man tager det med i forhandlingerne og finder resultater.

Men det, jeg bare lytter mig til, er, at man mener, at de tanker, vi har, om, at man skal spørge brugerne, altså borgerne, om de er tilfredse, er unødigt bureaukrati. Og der kan jeg så bare konstatere at vi er uenige. Jeg mener ikke, det er unødigt bureaukrati at spørge dem, som det hele handler om, nemlig borgerne, om de er tilfredse med det, de får.

Jeg mener da også, det er en styrke for det kommunale demokrati, at man rent faktisk ved, om det, man går og laver, har den effekt, nemlig at gøre borgerne tilfredse. Jeg vil gerne være

med til at fjerne unødigt bureaukrati, men jeg mener, at det, at man skal kunne dokumentere, om der er en effekt af det, man går og laver, er et fornuftigt stykke arbejde at gå i gang med.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg synes, ordførerens svar vidner lidt om den ret passive, henholdende indstilling, regeringen har til det her spørgsmål. Hvis kommunerne møder op og har nogle ønsker og kan påpege, så vil regeringen gerne være med. Det handler da om noget lederskab, hvis der er et massivt problem. Socialpædagogerne bruger 80 pct. af deres tid på administration. Det er jo helt vanvittigt. Man må da som regering, når man nu skal til at føre nogle forhandlinger, sætte sig i spidsen for den udvikling.

Selvfølgelig skal kommunerne inddrages, det er dem, der ved noget om hverdagen. Men når der laves aftaler på økonomiområdet, er det jo altså regeringen, der kommer med udkastene til de her aftaler, så hvad med at vise lidt lederskab på området?

Og så vil jeg spørge igen: Skal der ikke nogle linjer og et afsnit ind om det her spørgsmål? Det må da være et ærligt ønske, hvis man virkelig mener det her spørgsmål alvorligt.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg synes, det vil være naturligt, at hvis der er konkrete eksempler på bureaukrati, som ikke gavner borgerne, og som ikke øger produktiviteten i forhold til den service, man skal levere, så skal man da se at få det afskaffet.

Jeg har også set, at der er kommuner, der overvejer at bruge den kendte model, som man i mange industrivirksomheder har brugt til hele tiden at sige, når de går processerne igennem: Gavner det slutproduktet eller ej? Og hvis det ikke gavner slutproduktet, skal man ikke bruge tid på det. Jeg har da set, at der er kommuner, der har meldt ud, at de gerne vil bruge det værktøj og den tilgang også til offentlig service, at de siger: Gavner det borgerne i sidste ende? Skal vi bruge tid på det? Hvis det ikke gør, skal vi lade være.

Hvis det også medfører, at man støder ind i konkret lovgivning, som ikke er til gavn for noget som helst, ja, så skal jeg da være den første til at foreslå, at vi får den afskaffet, det er helt sikkert.