

som man burde føre. Konkret handler det om, at grise i EU må køre rundt på vejene i 24 timer. I Enhedslisten mener vi, at dyrene maks. må køre rundt i 8 timer, og at de som udgangspunkt skal køres til det nærmeste slagteri.

Den slags regler må vi ikke indføre, hvis det er sådan, at grisene bliver transporteret over en landegrænse, for så kan man f.eks. ikke transportere en gris fra det nordlige Italien til slagting i Danmark, fordi det simpelt hen tager over 8 timer at transportere den. I EU's hoved er det derfor en teknisk handelshindring, en barriere for den frie handel.

Kl. 17.40

Det er endnu et eksempel på, at man i EU's indre marked mest tænker på penge. Der tænker man, at en gris er en vare på linje med pasta, en dåse flåede tomater eller en elpisker, og derfor er det en teknisk handelshindring, hvis vi indfører skrappere regler for dyrevelfærd, hvilket her er helt fornuftigt og burde indføres.

Så selvfølgelig er det en del af hele tankegangen om, at man bør have retten til at gå foran i det indre marked, og det gælder selvfølgelig også dyretransporter.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Jeg skal lige, hvis der er kommet nye medlemmer i salen, gøre opmærksom på, at det er tidsanlægget heroppe, der nægter at fungere, og derfor bruger vi et stopur. Når nu ordføreren for forslagsstillerne, fru Lone Dybkjær, får ordet, er der op til 10 minutters taletid, og jeg vil vise hende en seddel, hvorpå der står, at der er 2 minutter tilbage, hvis vi når så langt.

Lone Dybkjær (RV):

Problemet er ikke alene taletidsanlægget, men også stolen, der er indstillet til en næstformand her i Folketinget, nemlig hr. Svend Auken. De fleste af os – hr. Rune Lund vil dog kunne klare det – kommer til at stå og kæmpe med en overmægtig talerstol. Det er måske i virkeligheden vigtigere end det med tidsanlægget. Det var selvfølgelig ikke en bemærkning til formanden, for det ved jeg godt man ikke må.

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for holdningen til Det Radikale Venstres forslag om forbeholdsundersøgelse. Jeg skal såmænd gerne kalde det for undtagelsesundersøgelse, hvis det kan imødekomme hr. Svend Aukens ønsker. På den anden side bliver man vel også nødt til at sige, at ordet forbehold er rimelig indarbejdet i den danske talefacon. Men for mig er

det sådan set et fedt, om vi kalder det forbehold eller undtagelser.

Jeg vil også gerne takke udenrigsministeren for hans positive holdning og erklære mig enig i, at det er alle forbehold, der skal undersøges. Der har været nogle begrundelser for, hvorfor vi kun har taget de to, men det er sådan set ikke nødvendigt at komme ind på her. Jeg synes, det er rigtigt at få alle forbeholdene undersøgt og belyst.

Så er der spørgsmålet om tidspunktet. Jeg synes, det er godt, hvis vi kan igangsætte arbejdet allerede nu. Man er enig i, at det først skal færdiggøres, når traktatgrundlaget foreligger. Jeg synes måske i modsætning til hr. Svend Auken, sådan som jeg har forstået ham, at man – han måtte desværre gå, og jeg fik ikke ordet – godt kan lade færdiggørelsen afhænge af traktaten og dens klarlæggelse og ikke vente flere år efter den. Men det kan vi jo diskutere, når vi skal lave den endelige politiske vedtagelse.

Så er der spørgsmålet om pengene, som specielt hr. Morten Messerschmidt klart nok har gjort meget ud af, men det underer mig overhovedet ikke, at hr. Morten Messerschmidt kører den retorik. Hr. Morten Messerschmidt prøver nemlig ikke at koble tidspunktet for fremsættelsen af forslaget, som er den 10. oktober 2006, hvor det faktisk var relevant at nævne finansloven 2007. At det så ikke kom til behandling der, det er ikke min og Det Radikale Venstres skyld.

Men der er sådan set en meget god sammenhæng i det her forslag, men typisk for hr. Morten Messerschmidt tages en sætning fuldstændig ud af sammenhængen, men det underer mig som sagt ikke. Jeg vil bare gerne gøre opmærksom på, at det, der stod her, sådan set var udmærket. I øvrigt står der bare, at regeringen opfordres til det, og derfor ville det også være naturligt at tage det ind i drøftelserne i forbindelse med det finanslovsforbehold.

Inden jeg kommer ind på selve forbeholdene, vil jeg sige til hr. Rune Lund, at jeg da godt synes, at man kan diskutere nogle af de ting, som hr. Rune Lund nævnte. Jeg vil gerne lige sige, at de svinetransporter, der blev henvist til, sådan set var ulovlige, og det er jo også erkendt, at der var en masse ulovligheder i den sammenhæng. Men det er sådan set ligegyldigt. Jeg synes godt, man mere overordnet kan diskutere, om der er forskellige områder, hvor vi kan gå ind og få nogle undtagelser, men det har bare ikke noget med det her at gøre.