

Den slags overvejelser er totalt fraværende i det arbejde, som DUPI lavede i rapporten, som beskriver udviklingen fra 1992 til 2000.

Kl. 17.35

Så den bagvedliggende årsag til det her forslag er i virkeligheden meget – det er jo også i det lys, man kan se det – at danne et grundlag for, at man kan få gang i en japropaganda, når der på et tidspunkt skal stemmes om nogle forbehold.

Men o.k., hvis vi skulle lave en undersøgelse, kunne man i det mindste sige, at den måske så skulle være mere tilbunds gående. Så skulle den måske inddrage nogle flere emner, og jeg har da nogle forslag til, hvad sådan en undersøgelse kunne indeholde, hvis den skulle blive neutral og objektiv og komme ud i alle hjørner. Og i den sammenhæng synes jeg da, at det ville være relevant at kigge på, på hvilke områder Danmark kunne få endnu flere forbehold i EU. Det synes jeg da man skulle sætte nogle forskere til at forske lidt i.

Hvordan kan vi f.eks. få forbehold i forhold til EU's indre marked, så vi ikke behøver at sænke vores standarder på en lang række områder, hvilket rent faktisk er tilfældet i dag? Jeg kan da huske, at jeg har stået her på Folketingets talerstol og f.eks. talt om fytosteroler i rugbrød, som er kolesterolnedsættende medicin, som alle 179 medlemmer af Folketinget mener ikke skal findes i madvarer. Alligevel er stoffet tilladt i Danmark, fordi det er tilladt i EU, og så må Danmark ikke indføre skrappe regler end dem, der gælder i EU, altså indføre et forbud mod de her fytosteroler i rugbrød, for så er det en konkurrenceforvridende foranstaltning.

Vi kender eksempler på masser af andre områder: bromerede flammehæmmere, et kemikalie, som forhindrer, at elektriske apparater går i brand. Det er jo meget godt, at elektriske apparater ikke går i brand, men bromerede flammehæmmere er et supergiftigt, kræftfremkaldende, hormonforstyrrende kemikalie. Vi må ikke forbyde det her i Danmark, selv om der findes alternativer. Hvorfor? Jo, så ville det være en teknisk handelshindring. Igen må man i det indre markeds hellige navn ikke lave de regler, som bedst beskytter mennesker og miljø. Så det var i hvert fald et område, hvor der helt klart burde laves undersøgelser om, hvordan man kunne få flere forbehold.

Der kunne vel også laves undersøgelser af, hvordan man undgår social dumping. Vi har jo allerede i dag regler i EU fra EU's udstatione-

ringsdirektiv, som betyder, at vi oplever, at arbejdere, der f.eks. tager fra Baltikum til Sverige eller fra Polen til Tyskland, arbejder til ringere løn og under dårligere vilkår end dem, der allerede eksisterer i EU. Det ville da være dejligt at se, om man ikke kunne få nogle forbehold, som kunne forhindre, at EU skaber den sociale dumping og den undergravning af de sociale og arbejdsmarkedsmaessige standarder, der eksisterer i medlemslandene, så det enkelte land ikke oplever en social dumping, men det altid er de enkelte landes regler, der som minimum må gælde, når arbejdere udefra kommer og arbejder i de enkelte lande.

Enhedslisten kan ikke støtte det her. Hvis man på et tidspunkt skal lave en undersøgelse, skal man inddrage flere emner, bredere emner, og man skal også kigge på – hvis det endelig er sådan, at vi nu i Folketingssalen skal diskutere, hvem der skal lave undersøgelser – om ikke der kunne være andre mennesker, som kunne deltage i den her slags arbejde.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg synes, at nogle af de tiltag og forslag, som hr. Rune Lund kommer med i relation til flere forbehold, lyder meget interessante.

Vi har jo alle sammen her i weekenden set de frygtelige billeder af dyretransporter, som foregår på en fuldstændig urimelig måde, hvor dyrene lider og nærmest er døde af udmattelse, når de kommer frem til den destination, hvor man har valgt at de skal slagtes. Det er igen EU-reglerne, som forhindrer, at man kan indføre nogle fornuftige dyreværnsmaessige regler, som sikrer dyrene en ordentlig behandling på distancen fra produktionsstedet og frem til slagteriet.

Jeg vil bare gerne spørge, om det også ville indgå i hr. Rune Lunds overvejelser om, hvordan man kunne tage forbehold for den eksisterende EU-traktat. I givet fald tror jeg bestemt, at det er noget, som Dansk Folkeparti kan tilslutte sig.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det er det helt klart. Jeg var lige ved også at sige dyretransporter, men så kom der en seddel herop, hvor der stod 1 minut på, og så må man jo udelade nogle ting.

Men dyretransporterne er endnu et eksempel på, hvordan reglerne i EU's indre marked forhindrer, at man kan føre den fornuftige politik,