

og derfor synes jeg også, det er ganske relevant, at vi får den her nærmere undersøgelse af det her område. Det er såmænd det, der er svaret på hr. Morten Messerschmidts spørgsmål.

Så kan vi godt stå og diskutere, hvad det lige præcis er for en udvikling, vi ser, og på hvilken måde. Jeg synes, det er væsentligt, at vi får en undersøgelse på det her område, og derfor støtter vi også, at vi går i gang med det.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det hr. Morten Messerschmidt for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Det gjorde mig meget klogere. Altså, man ønsker en undersøgelse, som kan afkræfte den virkelighed, vi andre lever i. Det finder jeg meget betryggende.

Så lad os tage et andet forbehold, lad os tage forbeholdet imod unionsborgerskabet. Der sagde fru Helle Sjelle, at det var der slet ikke noget problem i i dag, for det havde man jo afklaret og skrevet ind i traktaten og den slags. Jeg antager som noget selvfølgeligt, at fru Helle Sjelle er bekendt med, at i alle de domme, der falder ved EF-Domstolen, som handler om sociale rettigheder – vi kan nævne Grzelczykdommen, vi kan nævne Trojanidommen – henviser EF-Domstolen meget specifikt til unionsborgerskabet som argument for hele tiden at fortsætte denne her integrationsmekanisme, hvor man æder sig længere og længere ind på landenes socialsystemer, på landenes finanslove osv., og hele tiden udvider området for, hvor mange rettigheder andre landes borgere har i andre medlemsstaters sociale systemer.

Jeg mener: Den viden taget i betragtning – jeg ved ikke, om den er ny for fru Helle Sjelle – mener fru Helle Sjelle så stadig væk, at unionsborgerskabet er en fuldstændig død sild og ikke er noget, man skal snakke om, fordi den sag er afklaret?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg mener, som jeg sagde i mit indlæg, at der er god grund til at afskaffe de fire forbehold, og så kan jeg også på baggrund af det spørgsmål, som hr. Morten Messerschmidt her rejser, jo altså i hvert fald konstatere, at vi lever i to forskellige virkeligheder. Vi opfatter helt klart virkeligheden på forskellige måder. Jeg mener, at der er et

stort behov for, at vi får afskaffet de her forbehold, og i det hele taget at vi får en tættere integration i EU, og jeg kan jo høre, at hr. Morten Messerschmidt bestemt ikke er af den opfattelse.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er fru Anne Grete Holmsgaard.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

I SF kan vi støtte det, De Radikale vil med det her beslutningsforslag, nemlig at have lavet en undersøgelse af forbeholdene. Vi kan også støtte, at det bliver alle fire forbehold, der bliver omfattet af denne her undersøgelse.

Kl. 17.25

Så vil jeg godt sige, at der jo er nogle af ordførerne, der har talt heroppefra, som om det, vi diskuterede, ikke var en undersøgelse, men om vi her og nu skulle have en folkeafstemning om forbeholdene. Det handler det her forslag altså ikke om. Det er sådan set lagt fast i en politisk aftale mellem regeringen, Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og os, at folkeafstemningen om forbeholdene først kommer, efter at vi har afklaret spørgsmålet om forfatningstraktaten. Og efter vores mening er det helt klart, at vi skal have folkeafstemning separat om de enkelte forbehold.

Men det er faktisk overhovedet ikke omfattet af det her beslutningsforslag; det er en undersøgelse. Med andre ord kunne man også sige: Det er et gedigent stykke folkeoplysningsarbejde, nemlig det at have et kvalificeret grundlag for en bred og god diskussion om forbeholdene. Hvad har forandret sig i EU's lovgrundlag, i EU's målsætninger, siden vi i sin tid indførte forbeholdene for over 10 år siden? Hvilke konsekvenser har det for Danmark på godt og ondt? Det er jo ikke lagt fast på forhånd. Der kan være noget af det her, der viser, at det er en bagdel, der kan også være noget, der viser, at det er en fordel. Så vi går fuldstændig åbent til det, men i et stærkt ønske om, at vi rent faktisk får en sådan undersøgelse, så vi har et kvalificeret grundlag.

Jeg synes faktisk, det er trist, at forbeholdene bliver diskuteret så lidt, som de gør i Danmark. Vi har på en eller anden måde fået lukket os lidt inde i, at vi ser alt fra en vinkel, som om forbeholdene overhovedet ikke havde nogen konsekvenser hverken af den ene eller den anden slags, og det synes jeg er ærgerligt for debatten.