

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jamen det er da rigtigt, at verden ikke står stille, men hr. Erling Bonnesen siger, at man står vagt om forbeholdene. Det er jeg glad for. Jeg synes, det er godt, hvis vi i VOK kan blive enige om, at vi ikke rører ved forbeholdene. Men hvad er der så egentlig grund til at analysere her, hvad er der så egentlig grund til oven i købet at sætte penge af til at få undersøgt, hvis vi er enige om, at forbeholdene er gode, forbeholdene er frihed for Danmark til selv at regulere egne forhold? Hvad i alverden skal vi så have en undersøgelse, der kan undergrave hele den her argumentation, for?

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jamen det er nøjagtig som jeg sagde før: Verden står jo ikke stille, og tingene udvikler sig, og derfor er det ganske fornuftigt, som det er foreslået her af Det Radikale Venstre, at vi får undersøgt, hvilke konsekvenser der kan være og er af forbeholdene, som de ligger nu. Når vi har den rapport, den analyse på bordet, er der en mulighed for at foretage en kvalificeret vurdering. Men indtil vi har muligheden for at vurdere det, ligger forbeholdene fast.

På længere sigt ønsker Venstre naturligvis, som vi hele tiden har sagt, at komme af med forbeholdene.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes, at hr. Erling Bonnesens sidste bemærkning er meget vigtig. For hr. Morten Messerschmidt siger jo – jeg må sige, at det kommer lidt bag på mig at høre hr. Morten Messerschmidt sige det – at der er en klar aftale mellem V og O og K om, at forbeholdene står ved magt. Deri ligger, at der skulle være indgået en europapolitisk aftale på det her område. Det er jeg ikke bekendt med, og det vil jeg gerne høre hr. Erling Bonnesen om.

Det var meget tydeligt, hvad hr. Morten Messerschmidt sagde, og derfor vil jeg gerne bede hr. Erling Bonnesen redegøre for – det kan også senere være udenrigsministeren, der kan præcisere det – om der foreligger en aftale på det europæiske eller EU-politiske område af den karakter, som hr. Morten Messerschmidt siger. Det kan sådan set bare besvares med et ja eller et nej.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jamen det kan gøres meget kort. For så vidt angår det grundlag, jeg har fået oplyst, ligger der ingen aftale om det, og derfor går vi også ind i det her på et ærligt og reelt grundlag og får de her analyser foretaget, så vi får et kvalificeret grundlag at vurdere tingene på med henblik på en eventuel fremtidig ny stillingtagen. Men her og nu ligger der ingen aftaler om, at forbeholdene ikke står ved magt.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal lige have hr. Erling Bonnesen til at bekræfte, at det i overensstemmelse med, hvad statsministeren siger i tide og utide, er Venstres opfattelse, at man ønsker forbeholdene afskaffet – at statsministeren så ikke gør noget for det, er en anden snak – men at man i det mindste har som målsætning, at forbeholdene skal afskaffes, og at det altså er helt i modstrid med, hvad hr. Morten Messerschmidt siger.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Ja, og det kan jeg besvare lige så tydeligt, som jeg gjorde i et tidligere svar: Det langsigtede mål – kan man sige – for Venstre er også at få forbeholdene afskaffet, men på det grundlag, vi har nu, er der ingen grund til at tage det spørgsmål op og sende det til folkeafstemning, debat og andet. Derfor ser vi også det forslag, som i dag kommer fra Det Radikale Venstre, som et positivt bidrag til at få undersøgt mulighederne for på ny at tage stilling til tingene.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Svend Auken.

Svend Auken (S):

Jeg skal starte med at sige, at vi er positive over for hensigten med det her forslag.

Jeg ville dog ønske, at vi kunne holde op med at bruge det misvisende udtryk forbehold. Det, det drejer sig om, er danske undtagelser. Det er også det, det hedder på alle fremmede sprog: Det er undtagelser. Vi har jo egentlig aldrig været forbeholdne over for samarbejde på disse områder, vi har bare ment, at Danmark skulle være undtaget, og det er jo noget helt andet. Jeg så gerne, at vi i den danske debat kunne få slået denne kendsgerning fast.