

kontakt til repræsentanter for den i 1997 lovligt valgte regering og den slags ting. Det er jo netop initiativer, som man kunne tage i Danmark på egen hånd. Men det er noget, som udenrigsministeren ikke vil, og derfor bliver det i sidste ende udenrigsministeren, der har et problem, fordi udenrigsministeren ikke vil tage de ekstra initiativer, der kunne lægge det ekstra pres på Rusland i dets forhold til Tjetjenien, hvor der er en helt forfærdelig og rædselsfuld konflikt.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu agter jeg altså ikke at stå her og føre Enhedslistens udenrigspolitik. Jeg kan også konstatere i dag, at hvis der en skønne dag skulle komme en socialdemokratisk regering, vil den heller ikke føre Enhedslistens udenrigspolitik. Så Enhedslisten er altså temmelig alene i verden. Og det må Enhedslisten så leve med.

Jeg ønsker at arbejde sammen med EU, det giver meget større indflydelse, og fastholde kritikken af udviklingen i Rusland og de politiske mord og mordene på journalisterne. Det hjælper ikke ret meget, at Danmark gør det alene. Det hjælper ret meget, at Danmark arbejder igennem EU for at få fælles EU-holdning til spørgsmålet.

De der andre separate indsatser: Jamen der er vi jo i gang med civilsamfundet, vi har et naboskabsprogram, hvor Rusland er involveret, vi arbejder for, at demokrati, demokratiske procedurer og institutioner fastholdes og udvikles i Rusland.

Det er klart, at det ikke går godt nok i Rusland, men det går betydelig bedre, end det gik førhen. Og det går trods alt også bedre, end vi havde turdet håbe på i 1991, hvor man frygtede et stort sammenbrud i Rusland. Der var jo mange på venstrefløjen her i Folketinget, der var fulde af angst for, hvad der dog skulle ske med Rusland, og det kæmpe sammenbrud i Rusland, man forudså fra venstrefløjens side, da man fik demokrati i Rusland.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Ja, hvor det sidste skulle komme fra, vil jeg da egentlig godt vide, men det kan vi jo vende tilbage til siden hen, for det er da det værste sludder, jeg har hørt længe.

Det, jeg vil spørge om, er den økonomiske støtte til demokratiske kræfter. Jo, der bliver givet noget støtte i naboskabsprogrammerne til god forvaltningsskik og den slags. Men det, vi

tænker på, er jo støtte til demokratiske oppositionsbevægelser mod Putin, lige så vel som man støtter bevægelser i Hviderusland, og det er menneskerettighedsbevægelser som Memorial og Soldatermødrenes Komité, som vi nævner som eksempel. Jeg vil godt spørge ministeren, om regeringen vil overveje at give økonomisk støtte til den form for bevægelser – bevægelser, der arbejder for demokrati og menneskerettigheder i Rusland, og som ikke nødvendigvis har Putins støtte.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg er nødt til at hjælpe hr. Holger K. Nielsen med hans historiske hukommelse. Det er muligt, at hr. Holger K. Nielsen så ikke har begået den fejl, men det var der så ret mange andre på venstrefløjen, der gjorde. Jeg husker under Gorbatsjov, hvordan vi fik at vide, at vi ikke måtte gøre noget som helst for at støtte balternes frihedskamp, for det ville blive helt forfærdeligt, hvis Gorbatsjov faldt. Men Gorbatsjov var altså kommunistpartiet, det var ikke demokrati. Det er historieforsnævring af fuldstændig uhørte dimensioner, der finder sted hos hr. Holger K. Nielsen i dag, og det er lidt trist, for venstrefløjen tog fejl, og så stå dog ved, at I tog fejl.

Om menneskerettighedsbevægelser: Vi har kontakt. Vi har kontakt med forskellige menneskerettighedsgrupper i Rusland, og det vil vi blive ved med at have. Men de støtteprogrammer, vi har, drejer sig altså om strukturelle programmer for at få demokratiet til at bide sig fast med demokratiske strukturer og institutioner. Der tror jeg, at det, det drejer sig om, er at sikre, at demokratiet med retssikkerhedssamfundet, retssamfundet, ytringsfriheden osv. bliver knæsat. Det er retssamfundet, der vil være det, der skal trække, og det er decentraliseringen, der skal trække.

Så i forbindelse med flygtningehjælpen giver vi jo nede i Kaukasus konkret støtte, således at Dansk Flygtningehjælp virkelig kan fungere dernede.

Hr. Holger K. Nielsen får ikke Danmark til at gå ind og være aktiv indenrigspolitisk spiller i et andet land. Det er altså et medlem af Europarådet, og vi er ikke aktive indenrigspolitiske spillere, og det vil hr. Holger K. Nielsen jo heller ikke kunne være. Det er man ikke. Et andet land er heller ikke aktiv indenrigspolitisk spiller i Danmark. Det var jo det, hr. Holger K. Nielsen bad om.