

god forvaltningsskik, altså decentralisering og inddragelse af civilsamfundet. Vi støtter Dansk Flygtningehjælp som en af dem, der virkelig er brudt igennem i området, med 24 mio. kr. Så det er jo simpelt hen bare forkert, hvad der er blevet sagt heroppe.

Men det skal ikke drejes til, at vi står og forsvare, hvad Rusland gør. Nej! Men vi bruger EU, og vi bruger Menneskerettighedsdomstolen til at få stoppet det igennem et retssamfund.

Og hvad angår Politkovskaja, havde jeg jo, som jeg sagde i min tale, ambassadøren i tale og sagde: Den her sag må afklares. Den må gå igennem domstolen, og den må opklares. Så det var heller ikke rigtigt, at vi ikke gjorde noget dér.

Men det er jo temmelig håbløst, fordi man har skruet sig fast i ikke at ville høre og ikke ville se og ikke ville lære.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er som sædvanlig en meget værdig optræden af udenrigsministeren fra Folketingets talerstol. Men jeg bliver nu nødt til at kommentere nogle af de ting, som bliver sagt. Lad os tage de sager, som så er anmeldt: Hvis vi skal tro på en menneskerettighedsorganisation som Human Rights Watch, er 80 pct. af alle de sager, der er blevet anmeldt, blevet frafaldet igen. Det er da et problem, og der er da en masse sager, som man kunne gribe fat i og tage op. Vi har jo også problemet med, at når der bliver rejst individuelle sager, sker der jo tit det, at de, som har rejst sagen, så bliver myrdet, skudt, forsvinder.

Det er jo netop dér, hvor en stat kan rejse en sag, for det er ikke lige så nemt at myrde en stat eller få en stat til at forsvinde. Det er jo derfor, en statsretssag ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har en helt anden karakter, end når man rejser individuelle sager. Og når man rejser sådan en retssag, sender det jo også et bestemt politisk signal, som også vil lægge et bestemt politisk pres.

Jeg må bare konstatere, at udenrigsministeren mener noget andet i den her sag i dag, end han gjorde, da udenrigsministeren ikke var udenrigsminister, og det synes jeg man skal tage til efterretning: at der ikke er noget problem med, hvad SF og Enhedslisten mener i den her sag, for vi har ment det samme hele tiden. Næh, den, der har ændret holdning her, er udenrigsministeren, som nu står og skal forsvare en holdning, som han ikke havde, før han blev udenrigsminister.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Altså, det kan jo ikke nytte noget, må jeg sige til hr. Rune Lund, at man mener, at verden i 2007 er den samme som i 2001. Det kan godt være, det er lettere. Sådan var det let nok, dengang I alle sammen derovre var marxister, for uanset hvad der skete her i verden, kunne I slå op i Marx, og så kunne I finde ud af, hvad I skulle mene. Men den tid er jo forbi.

Det er jo sådan, at man ikke kan bruge de samme midler i 2007, som man kunne bruge i 2001, hvis det viser sig, at der er kommet en anden situation. Den anden situation er, at Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg er begyndt at fungere. Det er rigtigt, der er frafald, og det er rigtigt, at det går ikke hurtigt nok, men det gælder jo med alle sager i Europarådets domstol, fordi den er overbebyrdet. En af meningerne med at få nye medlemmer var jo bl.a., at det gav borgerne nye rettigheder og nye muligheder. De bruges altså. Derfor mener jeg, det er en helt anden situation i 2001.

Jeg er ikke tilfreds med den russiske straffrihed. Der er for meget, der ikke undersøges. Der er for meget, der ikke afsløres. Der er for mange militærfolk, der ikke kommer for retten. Det har vi også sagt til dem. Det har jeg sagt i mine bilaterale samtaler med russiske udenrigsministre. Det siges også gennem EU, og det siges i Europarådet.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men det ændrer jo ikke ved, at det, som udenrigsministeren vil gøre, hele tiden vil være efter laveste fællesnævner, fordi udenrigsministeren ikke vil gøre noget, uden at der er en masse andre, der gør det, og så ved vi, hvad der sker. Det er godt nok at gøre ting internationalt og gennem EU f.eks., men vi ved jo også, at det i de fora så bliver efter laveste fællesnævner. Hvis nu Danmark kunne gøre nogle ting selv, kunne Danmark vise en vej.

Kl. 16.40

Jeg kan ikke forstå, at udenrigsministeren stiller sig op og argumenterer på den måde, som han gør, når der nu kommer nogle konkrete forslag i et forslag til vedtagelse fra SF og Enhedslisten, som f.eks. siger, at man skal give støtte til demokratiske kræfter, herunder menneskerettighedsorganisationen Memorial og Soldatermødrenes Komité – at man skal støtte dem både politisk og økonomisk – og at man skal tage