

at fastholde kritikken, at fastholde det europæiske spor, og det er det, vi gør. De forslag, som SF og Enhedslisten er kommet med, er enten patetiske eller forkerte, dårlige, og jeg mener, at den vej vi kører med at fastholde det på den bilaterale dagsorden, at fastholde det på EU-dagsordenen og at støtte de menneskerettighedsorganisationer, støtte hjælpen til befolkningen dernede, støtte Dansk Flygtningehjælp, som vi gør konkret, jo er den rigtige metode. Og Dansk Flygtningehjælp får altså også kontor dernede i løbet af år, går man ud fra. Det må da være vejen frem.

Det er ikke tilfredsstillende, hvad der foregår, men det er bedre i Rusland, end det var under Sovjetunionen, på trods af at hr. Holder K. Nielsen stod og sagde stort set det modsatte til hr. Lars Barfoed.

Det er sådan, at hr. Holger K. Nielsen jo lagde sig på maven for Sovjetunionen. Men nu er han modig nok til at sparke Rusland, for der er ikke nogen frygt for, at Rusland skulle sparke igen, for der er jo ikke nogen væbnet konfliktmulighed i Europa i dag.

Vi skal trække Rusland frem. Det sker gennem dialog, gennem kritisk dialog, og det er den, vi kører igennem Europarådet, det er den, vi kører igennem EU, og det er den, vi kører bilateralt. Det må være vejen frem. Det kan godt være, at de der slag i luften, som SF og Enhedslisten kommer med, er meget sjove til indvortes brug, men de har ikke nogen gang på jorden.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil også kommentere udenrigsministerens indlæg i debatten her lidt mere i mit indlæg i den anden ordførerrunde, men jeg har dog ét spørgsmål, som jeg synes, at udenrigsministeren bør svare på. Det er om, at udenrigsministeren jo tidligere har lagt vægt på, at der skal foregå en diskussion med alle parter i forhold til Tjetjenien, og så vidt jeg ved, er der ikke blevet afholdt et eneste møde med repræsentanter for den lovligt valgte tjetjenske regering – den regering, som blev valgt ved det valg, som var i 1997.

Hvis nu udenrigsministeren fik en invitation fra en repræsentant for den lovligt valgte tjetjenske regering fra 1997, var det så en invitation, som udenrigsministeren ville tage imod?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Altså, 1997-regeringen er jo ikke en regering. Jeg går ikke ind for, at man siger, at vi skal ophæve og opløse Rusland. Rusland er en føderation, og der er mig bekendt ikke nogen her i Folketinget – jo, måske Enhedslisten, men jeg tror heller ikke hr. Holger K. Nielsen har gjort det – der har foreslået en opløsning af Rusland. Det vil sige, at vi ikke kan gå ind og anerkende regeringer inde i Rusland.

Vi anerkender heller ikke guvernører, og vi anerkender ikke borgmestre. Det er altså sådan, at Tjetjenien er en del af Den Russiske Føderation. Vi opfordrer til, at man finder en løsning på Tjetjeniensspørgsmålet gennem fair og frie valg, hvor man altså føler sig repræsenteret af dem, som er i Tjetjenien, og som i overensstemmelse med forfatningen er lederne inden for den russiske føderation.

Der har været en rundbordssamtale mellem parterne i Tjetjenienkonflikten – igen foranstaltet af Europarådet. Derfor synes jeg også, det var godt, de kom med i Europarådet, for der har man også foranstaltet en rundbordssamtale, jeg tror endda to, for at få fremmet situationen.

Man har altså også haft et udvalg fra Europarådet i Groznyj, som vi fik at vide af hr. Messerschmidt, og jeg håber da aldrig nogen sinde, at hr. Rune Lune får tid til at komme med, fordi det ville betyde, at der var for mange mandater til Enhedslisten. Men Europarådet har altså også været der med sine egne øjne og set det. Så der er de fremskridt, men de er ikke gode nok, og de er ikke hurtige nok, og derfor fastholder vi kritikken.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Nu er det jo et faktum, at der er en eksilregering, men hvis man nu skal snakke med alle parter i konflikten – og jeg er sådan set ligeglad med, om det er et uformelt møde, eller om det er et formelt møde – eller hvis nu f.eks. Sakajev, Tjetjeniens udenrigsminister, som bor i London, henvender sig og beder om et møde, og det kan godt være et uformelt møde, vil det så ikke være fornuftigt at tage et møde med en person som Sakajev, for ligesom at konsultere og inddrage og snakke med alle parter i den her konflikt?

Det ville jeg synes var fornuftigt, og jeg tror da ikke, at udenrigsministeren kan benægte, at den tjetjenske regering valgt i 1997 på trods af alle de mennesker, som russerne siden har myr-