

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg er fuldstændig enig, men jeg kan ikke se, hvad det overhovedet kan bruges til som argument i dag.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Det, jeg hæftede mig ved, var bare, at hr. Holger K. Nielsen altså først siger, at man havde forhåbninger til demokratiet, og at han så siger, at der er sket enorme tilbageskridt. Altså, der var jo ikke demokrati i Sovjetunionen.

Nu har vi en situation, hvor vi har mulighed for at forsøge at fastholde Rusland i en udvikling i retning af respekt for menneskerettigheder og demokrati. Det, vi jo gerne skulle holde fast i, var at få skabt en udvikling i den retning, og der nytter det jo ikke noget, at vi afskærer os fra en dialog. Så får vi jo slet ikke noget demokrati, og så får vi slet ikke respekt for menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Nej, men vi skal da have dialog. Det synes jeg i og for sig at hr. Rune Lund meget udmærket gjorde opmærksom på før, men der må også være konsekvens.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at Europarådets Parlamentariske Forsamling faktisk for ikke så mange år siden foreslog at suspendere Rusland fra Europarådet. Det blev så underkendt af ministrene.

Men altså, det er jo ikke noget helt nyt, og der var adskillige borgerlige danske politikere, der i Den Parlamentariske Forsamling dengang stemte for at suspendere Rusland. Så det er jo ikke en helt ny tanke, at man ligesom skal sige til Rusland: Nu skal I overholde de forpligtelser, I er blevet medlem af Europarådet på. Hvis I ikke gør det, så bliver I suspenderet. Der synes jeg, man ligesom burde have noget mere konsekvenspædagogik, for nu at bruge det udtryk, hvor man siger: O.k., der er en aftale om, I kan komme med, og det er vigtigt, at I er med, men så skal I også overholde jeres del af aftalen.

Det, som sker nu, er jo, at Rusland ikke overholder noget som helst, og det værste er jo, at Putin er flintrende ligeglad i øjeblikket. Han er flintrende ligeglad, fordi de vestlige ledere bøjer sig i støvet for ham; de kysser hans fødder. De er så interesserede i den russiske energiforsyning og naturgas, at de er villige til at acceptere hvad

som helst, ligegyldigt hvad han laver af undertrykkelse af folk, af krænkelse af menneskerettigheder. Det er en af de virkelige skandaler i europæisk politik i øjeblikket.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det udenrigsministeren.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg kan næsten ikke lade være med at starte der, hvor hr. Lars Barfoed slap, for den skingre tone, vi hører fra hr. Holger K. Nielsen, er næsten mangeløs, i betragtning af at jeg var ordfører i 1980'erne, dengang hr. Holger K. Nielsen ikke kunne behage Sovjetunionen nok, og nu siger hr. Holger K. Nielsen, at magten er strammet i uhørt grad.

Jamen kan hr. Holger K. Nielsen se sig selv i spejlet? Kan hr. Holger K. Nielsen overhovedet holde ud at høre på, hvad han lavede i 1980'erne, hvor han stemte for den ene tåbelige dagsorden efter den anden for at behage Sovjetunionen?

Så skal man høre det utrolig skingre sprog her over for en dansk regering, som faktisk har sagt fra over for Putin, hvor hr. Holger K. Nielsen aldrig sagde fra over for Bresjnev, men var enig med hr. Lasse Budtz, der sagde gudskelov og tak for Bresjnev, og stemte for dagsordener af den art.

Jeg har egentlig slet ikke lyst til at tage ordet her, fordi det er så vammelt at høre på. Men jeg gør det altså alligevel af hensyn til de seere, der måtte være, så de kan få noget oplysning, som er sådan lidt mere afbalanceret i forhold til det, hr. Holger K. Nielsen har leveret. Hr. Rune Lund har vi jo opgivet.

Den danske statsminister gjorde jo det under EU-topmødet med Putin, at han faktisk rejste Tjetjenispørgsmålet. Den danske regering var den regering, der i 2002, da vi havde formandskabet for EU, sørgede for, at Tjetjenien kom på dagsordenen på EU-topmøder med Rusland. Det var taget af under det spanske formandskab.

Og det er jo fuldstændig rigtigt: Jeg står nemlig ved, hvad jeg sagde og gjorde før i tiden, hvad hr. Holger K. Nielsen er løbet så utrolig hastigt fra her under den her debat med det sprog, han bruger. Jeg står ved min kritik af Rusland. Rusland opfører sig ikke rigtigt. Jeg står ved min kritik af Rusland før 1997 i den her sag.

Men jeg har også sagt det her ved tidligere anledninger – og det kan ikke nytte noget, at hr.