

for mig på, at vi bliver nødt til at gøre mere, end vi gør i dag.

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Som sagt skulle det, jeg sagde om den forbedrede sikkerhedssituation, ikke på nogen måde forstås som en accept af det, der foregår, men et eller andet sted må man vel sige, at de omsiggribende myrderier er stilnet af. Det er et faktum.

Hvad angår spørgsmålet om Europarådet, er det som sagt sådan, at regeringen arbejder for at sikre, at de her sager bliver implementeret. Som individuelle medlemmer af Europarådet har vi også mulighed for at præge det arbejde, der er på det område. Men jeg tror også, at hr. Rune Lund selv er bekendt med, hvor vanskeligt det er, når Rusland agerer, som de gør, i de pågældende fora, og der er jeg enig med hr. Rune Lund i, at vi må gøre os alle de anstrengelser, der kan gøres, for, at de sager ikke bare forsvinder ud i glemselen.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg må tilstå, at jeg undrer mig noget over de dobbeltmeldinger, der kommer fra Venstre og fra regeringen. På den ene side lægger man meget vægt på, at der er tale om det, man kalder en relativ forbedring, og på den anden side giver man udtryk for, at der stadig væk er meget at kritisere.

Er Venstres ordfører ikke enig i, at hvis man anlagde almindelige demokratiske standarder, som man gør andre steder i verden, ville Rusland falde igennem med et brag, og at det primært skyldes økonomiske interesser, naturgasinteresser, når man bliver ved med at køre den her servile tone i forhold til Rusland – hvilket hele EU i virkeligheden gør med hensyn til den undergravning af demokratiet, der finder sted i Rusland i øjeblikket? Og er Venstres ordfører ikke enig i, at det ret beset er meget amoralsk, nærmest en skændsel, at man på den måde lader økonomiske interesser komme før menneskerettigheder?

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Jeg kan godt dele hr. Holger K. Niensens vrede over dele af udviklingen i det såkaldte russiske demokrati. Jeg synes bestemt ikke, at det, der foregår i Rusland i øjeblikket, er et sindbillede på en demokratisk mønsterstat.

Hvad angår EU's eller de enkelte landes måde at reagere på over for Rusland, tror jeg, man må sige, at den jo i høj grad bærer præg af enkeltstående situationer, der opstår. F.eks. var der jo i hele diskussionen om gasleverancer til Europa ganske kraftige reaktioner.

Jeg personligt bryder mig aldrig om, at økonomiske interesser kommer før menneskerettighedsspørgsmål. Men om det lige præcis er sådan, Europa gør, vil jeg nødig rode mig ud i en vurdering af. Jeg vil bare sige, at jeg synes, at regeringen konsekvent har haft en klar linje i Tjetjeniensagen, og at den linje har været delt af et meget bredt flertal i det danske Folketing.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er korrekt, at der har været et bredt flertal i Folketinget, men det gør jo ikke sagen bedre, hvis linjen har været for svag eller forkert.

Lad mig stille et spørgsmål til hr. Søren Pind: Hvad er egentlig forskellen på den udvikling, man ser i Rusland i øjeblikket, og så det, man ser i Hviderusland?

Når det gælder Hviderusland, er regeringen vældig aktiv med at give støtte til demokratibevægelser, at støtte menneskerettighedsorganisationer i civilsamfundet ud fra den korrekte opfattelse, at det er vigtigt i forhold til at få en ordentlig udvikling og i forhold til sikkerhedspolitikken i hele Europa.

Men vil hr. Søren Pind ikke give mig ret i, at det, som sker i Rusland, i betænkelig grad minder om det, som man ser i Hviderusland med demokratiske bevægelser, der bliver chikaneret og forbudt; med pressen, der bliver chikaneret; journalister, der bliver dræbt, hvis de er kritiske; en præsident, der af al magt sætter sig på hele magtapparatet i Rusland; og hvor efterretnings-tjenesten har en meget stor indflydelse? Hvad er egentlig forskellen mellem Rusland og Hviderusland?

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Jeg synes altid, man skal vare sig for at drage direkte sammenligninger, men jeg vil godt sige, at jeg finder udviklingen i Rusland stærkt bekymrende. Den centralisering af magten, der foregår, den måde, hvorpå man netop ser pressen blive undertrykt, hvor journalister bliver dræbt, og hvor vi jo også den seneste tid har kunnet konstatere, at den russiske efterretnings-tjeneste også