

for dagen, der fremgår af det cirkulære, Justitsministeriet er kommet med.

Jeg synes, det er fint, at ministeren nu tager et møde med organisationerne, sådan at vi kan komme videre i den her sag, men spørgsmålet er også, om vi ikke eventuelt i Folketingets Retsudvalg kunne få en drøftelse, efter at ministeren har mødtes med organisationerne, for lige at høre, om vi ikke kunne finde på noget. Nu har jeg ikke sådan lige en idé med i inderlommen, men det kunne jo godt være, at vi, hvis vi lod kreativiteten blomstre lidt, alligevel kunne finde en eller anden middelvej imellem de to ydersynspunkter: at enten skal det være, som det er i dag, eller også skal det være, som det er i ministeriets cirkulære.

Det var sådan bare det jeg ville høre om ministeren vil være med til.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne starte med at sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at jeg er glad for den konstruktive tone, som jeg synes Det Radikale Venstre anlægger i den her sag, og så sige, at det, vi har fundet nødvendigt at præcisere i cirkulæreskrivelsen – det er bare for, at der ikke opstår myter om, hvad det er, problemstillingen handler om – er sådan set, at organisationerne stadig væk gerne må gå rundt nede på Strøget med alle de frivillige og stoppe folk og høre, om de vil være medlemmer af de pågældende organisationer. Det er fortsat tilladt at foretage medlemshvervning.

Det, der ikke er tilladt, og det, som nogle organisationer har gjort, er, at de har bedt om folks kontonummer og så sagt: Vi vil have en blankocheck, vi vil have lov at trække penge af jeres konto til godgørende formål. Det er en omgåelse af indsamlingsloven, for det, der har været hensynet under indsamlingsloven, er altså under særlige præmisser at kunne søge politiet om at få lov at samle pengene ind til afgtverdige formål, men ikke at stoppe folk og afkræve dem deres kontonummer.

Jeg tager meget gerne en drøftelse i Retsudvalget efter mødet med ISOBRO, for at vi sammen kan drøfte, hvad den videre skæbne skal være. Det, jeg bare synes er vigtigt at holde fast i, er, at vi må respektere, at folk ikke ustandselig skal stoppes af folk, der ønsker at kræve penge ind, men at man må gå andre veje, hvis man gerne vil have, at disse organisationer også skal have et godt grundlag for at selvfinansiere sig.

Kl. 14.10

Formanden:

Så er det hr. Peter Skaarup som medspørger.

Peter Skaarup (DF):

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg synes, det er positivt, hvis justitsministeren tager et møde med Robert Hinnerskov og ISOBRO og også vil orientere Folketingets Retsudvalg om, hvordan mødets udfald bliver, for det er selvfølgelig vigtigt, at frivillige organisationer, som ministeren også understreger, netop kan samle ind og dermed sikre, at de mennesker, der ønsker at støtte de organisationer, har muligheder i den retning.

Det, som jeg har forstået har været argumentet for at begrænse de nuværende muligheder, er, at man vil sige til de organisationer, der ønsker at indsamle bidrag på gader og stræder, at det må de ikke. Men hvis de samme organisationer ønsker medlemskab fra forskellige mennesker på gader og stræder, så undgår man jo ikke henvendelsen, og derfor har jeg måske lidt svært ved at se logikken i det, ministeren siger, men det kan vi jo så vende tilbage til i drøftelsen.

Jeg kan bare konstatere, at de berørte organisationer, bl.a. en organisation, der hjælper truede dyr, WSPA, mener, at det vil få meget store konsekvenser for deres økonomiske grundlag og dermed et vigtigt arbejde både i Danmark og i udlandet. Og der kan jeg godt være bekymret for, at de organisationer får ødelagt det arbejde, de er i gang med. Så det synes jeg, ministeren skal kigge nærmere på.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at der jo er en balancegang i det her. Grunden til, at snittet lovgivningsmæssigt er, som det er i indsamlingsloven, er jo, at vi har foreningsfrihed her i landet, og derfor skal der selvfølgelig være mulighed for at hverve medlemmer til en hvilken som helst organisation eller forening, man måtte have, og der kan folk jo altid sige: Det er jeg ikke interesseret i. Så det er svar på spørgsmålet om, hvorfor man ikke går ind og begrænser foreningers mulighed for at skaffe sig nye medlemmer. Jeg tror sådan set heller ikke, at det er i de politiske partiers interesse, at vi går den vej.

Jeg vil så sige til det andet, at det har været med meget velberåd hu, at man har været inde i indsamlingsloven og sige, at når det gælder det at kræve penge ind, bliver vi altså nødt til at have nogle lidt faste regler for, hvad man må og ikke må, for ellers er der jo ingen steder, der er