

tuelt forkert. Tværtimod, vil jeg sige, har vi lempet og liberaliseret indsamlingsloven i forbindelse med finansloven sidste år.

Det skyldtes jo, at vi gik ind og stillede et krav om, at hvis man vil have penge af det offentlige og bruge andre steder i verden, er det også et sundt og godt princip, at der er en vis medfinansiering, så vi har en sikkerhed for, at pengene bliver brugt ordentligt, og at man ikke har dyre konsulenter rendende rundt til 50.000 kr. om måneden, frem for at man bruger penge på de fattige.

Kl. 14.00

Derfor blev der indført et princip om, at der skulle være en vis selvfinansiering, og i forbindelse med det lempede jeg rent faktisk lovgivningen, så de organisationer, der ikke tidligere har haft mulighed for at foretage husstands- og gadeindsamling, fik mulighed for at gøre det en gang om året.

Det var de faktuelle oplysninger.

#### **Karen Hækkerup (S):**

Det var sådan set ikke kræftplaner og behandlingsgarantier, der alligevel ikke fungerer, jeg havde lyst til at diskutere med justitsministeren. Jeg ville spørge til, hvad ministeren vil gøre, for at konsekvensen af det cirkulære, hendes ministerium netop har udsendt, ikke bliver, at en hel masse mennesker i den tredje verden kommer til at lide under det.

Det er sådan set ikke mine egne ord. Jeg kunne godt tænke mig at nævne nogle andre, som har sagt nogle af de her ting. Jeg vil gerne citere Robert Hinnerskov, som er generalsekretær i ISOBRO. Han siger, at hvis det foreliggende udkast til cirkulære – som altså er det, jeg har spurgt til – gennemføres, kan organisationerne ikke længere hjælpe mange ofre for sult, sygdom, forurening og overgreb. Når nu danskerne gerne vil støtte de mange gode formål, hvorfor så lægge dem hindringer i vejen?

Det er jo lige præcis det, det drejer sig om. Ministeren siger, at der skal være medfinansiering og egenbetaling, og det har jeg heller ikke noget imod, men hvorfor går ministeren så ind og ødelægger den måde, det fungerer på nu, hvor mange mennesker rent faktisk bidrager ved at melde sig, når de bliver spurgt på gaden, og forpligter sig til at give penge fremover?

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det gør jeg bestemt heller ikke. Tværtimod håndhæver jeg den lovgivning, der har været på

området i rigtig, rigtig mange år, og jeg vil for god ordens skyld oplyse, at cirkulæret om gadehvervning på offentlig vej og gade, som i realiteten er det, vi skulle have diskuteret fra starten af, er sendt i høring. Herunder har bl.a. ISOBRO fået cirkulæreskrivelsen i høring, og jeg har for øvrigt en aftale med ISOBRO onsdag den 11. april kl. 10.30 for at drøfte cirkulæreskrivelsen.

Men jeg vil gerne sige til fru Karen Hækkerup, at det er korrekt, at hjælpeorganisationerne i de senere år i stigende grad er begyndt at indsamle bidrag via gadehvervning. Vi har faktisk modtaget en henvendelse om gadehvervning fra de fire største kommuner i landet, hvor borgmestrene/rådmændene har givet udtryk for stor utilfredshed med de mange gadehververe. Det er hr. Peter Thyssen, hr. Klaus Bondam, hr. Henrik Thomsen og hr. Anker Boye, der skrev til mig, fordi de syntes, at der simpelt hen var for mange mennesker, der rendte rundt og hvervede på gaderne.

Vi har så haft mulighed for at gennemgå indsamlingsloven, og der er der altså behov for at præcisere, hvad man må gøre på offentlige gader og stræder, og hvad man må gøre ad anden vej: via internet, via indsamlingsbøsser og mange andre måder, hvorpå man kan indsamle penge.

#### **Karen Hækkerup (S):**

Nu nævner ministeren en hel masse andre måder, man kan indsamle penge og hverve medlemmer på, men det, de her organisationer jo siger til os, er: Lad nu være at gennemføre det her cirkulære, for gør I det, har vi ikke længere mulighed for at hverve primært unge mennesker, som er de nye, der er kommet til, og som er begyndt at give penge. Det er jo rent faktisk sådan, at gennemsnitsalderen er mere end 20 år lavere hos dem, der er indfanget på gaden, end hos dem, der normalt giver bidrag. Og man må vel sige, i en tid, hvor vi snakker om at øge den folkelige forankring, og at vi også skal have ungdommen med til at løfte, er det vel dumt at fjerne lige præcis den model, som de unge mennesker bryder sig om, som de godt kan lide, og som får dem til at give penge og være med til at være engageret i det ulandsvigtige arbejde.

Jeg vil godt lige summe op, for jeg synes, det her er ret vigtigt, og jeg synes, det er vigtigt, at ministeren forstår konsekvenserne af den systemsnak, som hun står og taler om: 200.000 borgere vil ikke længere få hjælp fra Folkekirkens Nødhjælp, hvis det her cirkulære bliver til no-