

Spm. nr. S 3627

5) Til videnskabsministeren af:

Rasmus Prehn (S):

»Hvilke forslag til nye tiltag og eventuelle lovændringer har ministeren for at fremme antallet af samarbejdsaftaler generelt, herunder særlig dobbelt- og fællesforløb danske og udenlandske universiteter imellem?«

Formanden:

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udgået til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 3628

6) Til videnskabsministeren af:

Rasmus Prehn (S):

»Får det, at ministeren har været på studietur til Australien og dér har stiftet bekendtskab med, at australske universiteter har oprettet afdelinger i udlandet, f.eks. i Shanghai, ministeren til at overveje muligheden for, at også danske universiteter i større stil skal etablere sig med afdelinger i udlandet?«

Formanden:

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udgået til skriftlig besvarelse.

Formanden:

Jeg skal foreløbig forbigå det spørgsmål, der er opført som nr. 7 på dagsordenen.

Spm. nr. S 3773

8) Til justitsministeren af:

Karen Hækkerup (S):

»Hvordan vil Justitsministeriet sikre, at det udsendte cirkulære om gadehvervning på offentlig vej og gade ikke betyder mistede indtægter i en størrelsesorden på 200 mio. kr. for de almennyttige organisationer?«

Karen Hækkerup (S):

Da den borgerlige regering kom til, startede man med at skære ned i ulandsbistand og i nødhjælp. Det hed sig dengang, at det var vigtigere, at folk selv gav, end at staten gav, og at vi skulle passe på med ikke at være alt for tosse gode.

Senere har vi så lavet en ny indsamlingslov i Danmark, hvor noget af det, regeringen og

Dansk Folkeparti ville have, var, at de organisationer, som modtager støtte fra staten, selv skulle kunne have en vis egenfinansiering for at få de her støttekroner. Det vil sige, at man først skar ned på støtten, og så sagde man: Organisationerne skal nu selv have ansvar for at tjene en del af pengene ind.

Nu kommer så det, der er det værste, og det, som jeg gerne ville stille dagens spørgsmål om. I et nyt cirkulære fra Justitsministeriet har man umuliggjort den måde, som mange af de her organisationer samler deres penge ind på. Det vil betyde, at op mod 300.000 borgere i Danmark, som siden 2000 har meldt sig som hververe, i fremtiden ikke vil kunne samle ind som hververe på gadeplan på samme måde. Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at de her organisationer ikke mister de mange penge, som de nu står til at miste?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Egentlig havde jeg jo forberedt en grundig besvarelse af det, der var fru Karen Hækkerups spørgsmål, men i og med at fru Karen Hækkerup i sin motivation kommer med en lang række forkerte oplysninger, vil jeg godt indlede med at sætte nogle af de ting på plads, som fru Karen Hækkerup har sagt.

Først vil jeg sige, at der var tale om, da den borgerlige regering kom til i 2001, at der blev taget et opgør med, at der var bestemte store portioner penge, der alene skulle gå til ulandsarbejde. Regeringen valgte at fokusere på de steder, hvor der var demokrati under opbygning, de steder, hvor man kunne gå ind og få reel gevinst af pengene, og hvor man ikke understøttede udemokratiske styre; det var der, pengene skulle kanaliseres hen.

Så var det vores opfattelse, at der var behov for et gevaldigt løft, ikke mindst på sundhedsområdet, hvor det var en skandaløs måde, man behandlede kræftpatienter på. Derfor er der efterfølgende sket et meget stort løft på sundhedsområdet, og der bliver jo i dag opereret titusendvis flere mennesker end under SR-regeringen. Det var bare lidt til forhistorien.

Så vil jeg også sige til fru Karen Hækkerup, at indsamlingsloven er meget gammel og sådan set har eksisteret under mange, mange socialdemokratiske ministre før mig. Så ligesom at give det indtryk, at vi nu lige pludselig er begyndt at lave nogle begrænsninger i forhold til, hvad organisationer må og ikke må, er ganske enkelt fak-