

der indebærer øgede krav til den kommunale og regionale revisions sagkundskab og uafhængighed. Det kan vi i Venstre kun bakke op om. Den kommunale og regionale revision skal naturligvis have den fornødne sagkundskab, og det er væsentligt, at der i offentligheden er tillid til kontrollen med kommunale og regionale myndigheders regnskaber. Vi skal sikre, at revisorerne er i besiddelse af de grundlæggende regnskabs- og revisionsmæssige færdigheder.

Lovforslaget indebærer, at den kommunale og regionale revision som noget nyt skal varetages af en statsautoriseret eller registreret revisor. Forslaget stiller ensartede krav til revisorerens sagkundskab og uafhængighed, uanset hvilken kommune eller region der er tale om, og der skabes et ensartet kontrolsystem.

I dag gælder reglerne kun, når kommunerne selv har valgt, at en statsautoriseret eller registreret revisor skal varetage revisionen. Hvis Kommunernes Revision skal kunne efterleve lovforslagets krav til uafhængigheden, så kræver det, at KL, Kommunernes Landsforening, fuldt ud afvikler sit medejerskab i Kommunernes Revision. Derfor er det hensigtsmæssigt, at der gives en forholdsvis lang tidsfrist for lovens ikrafttræden, så omdannelsen kan ske på en ordentlig, udgiftsneutral og forsvarlig måde.

Uafhængighed er afgørende, og vi har for ganske nylig kunnet se i Københavns Kommune, at det kan få store konsekvenser, hvis ikke der er den nødvendige kvalitet og uafhængighed i revisionen samt opfølgning herpå. Børne- og Ungdomsforvaltningen har siden 2003 haft voldsomme problemer med budgetoverskridelser. Arbejdsmetoderne var tilsyneladende præget af mangel på styring og overblik, systematik og dokumentation, og jeg ser absolut ingen grund til at bevare særreglerne for en enkelt kommune. Der bør gælde de samme krav til revision, som der gør i alle andre kommuner.

Jeg kan også med glæde konstatere, at flertallet i Københavns Borgerrepræsentation giver udtryk for og deler denne opfattelse. En ekstern revision vil ganske givet have større uafhængighed end et internt revisionsdirektorat.

Lovforslaget indeholder endvidere krav om offentliggørelse af de vederlag, som kommunalbestyrelsesmedlemmer og ansatte modtager for varetagelsen af bestyrelshverv i aktie- og anpartsselskaber med kommunal deltagelse eller øvrige hverv, hvortil de er udpeget netop af kommunalbestyrelsen, herunder bestyrelseshverv i kommunale fællesskaber. Det skaber

åbenhed, og i Venstre mener vi, at folkevalgte generelt bør være åbne om deres økonomiske interesser, for så vidt angår den offentlige del, og det er der også opfordret til. Jeg har ingen grund til at tro, at bestyrelsesposter i selskaber med kommunal deltagelse aflønnes for højt, men med en pligt til offentliggørelse af disse vederlag kan vi undgå mytedannelser om det.

Så kan der endelig også være kulturelt bevaringsmæssige værdier forbundet med de gamle kommuners og amtskommuners kommunevåben, og Venstre ser derfor positivt på, at lovforslaget vil beskytte de ophørte kommunevåben mod andres kommercielle eller anden form for udnyttelse. Lovforslaget indeholder en række fornuftige ændringer, som Venstre hermed kan støtte.

KL 17.00

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning. Fru Sophie Hæstorp Andersen.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg synes, at det her er et ganske udmærket lovforslag med en række fornuftige tiltag. Et af de fornuftige tiltag, som hr. Erling Bonnesen ikke nævner, er bl.a. afskaffelsen af den private udfordringsret. Det er jo sådan, at den nu bliver afskaffet, mod at man til gengæld har indgået en aftale med kommunerne i den årlige økonomiaftale om, at de så til gengæld skal sætte fokus på øget konkurrenceudsættelse i kommunerne. Og så vil jeg bare høre hr. Erling Bonnesens kommentar til, at han i flere omgange har været ude og true kommunerne med, at hvis ikke de lever op til den her frivilligt indgåede økonomiaftale, vil Venstre komme og tvinge øget uldlicitering ned over kommunerne.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jamen det er forholdsvis let og enkelt: I Venstre går vi efter bedst og billigst. Det er en lokal afgørelse, hvordan man vil håndtere sin drift, og der er – som spørgeren også refererer til – indgået nogle aftaler nu, som vi selvfølgelig forventer at følge op på, og derfor er det jo meget ligetil at få ryddet op i det her område og få fjernet den paragraf, som tidligere lå til grund for det. Så det er en ganske naturlig udvikling for os i Venstre, at vi nu ligesom får det her på plads, når der ikke er behov for den længere.