

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det skal jeg gøre meget kort. Jeg synes bare, det er vigtigt, at vi diskuterer på et ordentligt grundlag, så når hr. Per Clausen her siger, at vi har skabt regler, der har forringet gigtpatienternes mulighed for fysioterapi, er jeg altså nødt til på det bestemtteste at afvise det. Der er ikke sket nogen som helst regelændringer i relation til gigtpatienternes adgang til vederlagsfri fysioterapi – ingen regelændringer overhovedet.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jamen jeg skal bare sige til sundhedsministeren, at der i hvert fald er kommet en ændret praksis, som har betydet, at patienter, der har gig, og som skal have den her fysioterapibehandling, ikke længere kan få den vederlagsfrit. Sådan er realiteten, som den opleves af de mennesker, som det her går ud over.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu er det jo ikke noget oplevelsescenter, vi befinder os i. Vi befinder os i landets Folketing, som jo altså i fællesskab bør tage et ansvar for de regler, der er lavet. Og jeg må bare sige, at hvad angår det regelsæt, der gælder omkring vederlag til fysioterapi, er reglerne fuldstændig uændrede. Fuldstændig uændrede!

Der har så været en præcisering af regelsættet i Sundhedsstyrelsen i relation til sklerosepatienter. For gigtpatienters vedkommende er der ingen regelændringer overhovedet. Jeg ved så ikke, om der findes læger, der har anvist konkrete patienter i strid med regelsættet – det skal jeg ikke kunne sige noget om – men jeg ved, hvad det er for et regelsæt, der udspringer af Folketinget, og jeg ved, at der ikke er tilsigtet nogen ændringer i det regelsæt. Derfor er det simpelt hen helt urimeligt at stå og skabe et billede af, at regeringen politisk har besluttet sig for at forringe et tilbud til en gruppe patienter her. Det er der ingen tale om.

Tværtimod er der tale om, som jeg også har sagt i et samråd i Sundhedsudvalget, at jeg nu har foranstaltet et arbejde for at se, om vi kan forbedre tilbuddene for en gruppe patienter, der ikke lider af et svært handicap, sådan som reglerne foreskriver at de skal for at kunne få vederlagsfri fysioterapi, men som alligevel kunne ha-

ve glæde af det tilbud, og for hvem det kunne være relevant at lave et tilbud, der er bedre end det, man ellers alternativt kan få i dag, altså det tilbud, hvor der gives en vis offentlig medfinansiering.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Realiteten er, at den præcisering af handicapbegrebet – og det er så fint nok med mig, at det ikke har været regeringens og ministerens hensigt, at det skulle have nogle konsekvenser for gigtpatienter – har ført til, at antallet af leddegigtpatienter, som modtager vederlagsfri fysioterapi, er faldet med 17 pct. Det er dog udtryk for, at der er sket en ændring af praksis, og det har altså intet med oplevelsesøkonomi at gøre – eller hvilke morsomheder ministeren ellers kan komme med i den anledning.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg ved simpelt hen ikke, hvilket belæg hr. Per Clausen har for sin påstand. Altså, jeg kan forstå, at hr. Per Clausen i dag optræder som lobbyist for patientforeningen på det her område og ukritisk bare formidler nogle tal videre. Jeg må bare sige, at det regelsæt, der har været gældende i en lang årrække, og efter hvilket læger kan henvise patienter til vederlagsfri fysioterapi, ikke er ændret i detaljen.

Og hvis hr. Per Clausen bare vil bekræfte det for mig, er jeg sådan set vældig tilfreds.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det, jeg kan bekræfte ministeren i, er, at præciseringen af handicapbegrebet også har haft konsekvenser for gigtpatienter. Andet kan jeg ikke sige med den viden, jeg har.

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Jeg vil gerne fokusere på hr. Per Clausens ventetider. Jeg er vidende om, at man i det område, hr. Per Clausen kommer fra, har ventetider, der har været meget lange for en type gigtpatienter, men her taler jeg ikke om leddegigt. Jeg vil spørge hr. Per Clausen, om hr. Per Clausen ikke oppe i sit område kunne have snakket med dem om, hvorvidt der er frit sygehusvalg, således at man kunne have konverteret disse patienter med lange ventetider til andre steder. Jeg synes, det er lidt