

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 37:

Forespørgsel til integrationsministeren [om grundlæggende værdier og normer i Danmark].

Af Peter Skaarup (DF) og Morten Messerschmidt (DF).

(Forespørgslen anmeldt 21/3 2007).

Kl. 14.05

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om udvikling af landdistrikterne (landdistriktsloven).

Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 7/12 2006. Første behandling 19/1 2007. Betænkning 28/2 2007. Anden behandling 20/3 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Brosbøl (S):

Ved andenbehandlingen af det her forslag udsandt der sig jo en lille debat om muligheden for at overføre noget af den traditionelle landbrugsstøtte til landdistriktsmidlerne. Da var vi nogle fra oppositionen, der spurgte ministeren, hvad Venstres holdning egentlig var til spørgsmålet om at benytte sig af muligheden for simpelt hen at begrænse noget af den traditionelle landbrugsstøtte og i stedet overføre midlerne til landdistriktsmidlerne, f.eks. til fremme af miljøformål og til økologi. Og da var det sådan lidt svært at finde ud af, hvad Venstres holdning egentlig var.

Senere har ministeren så udtalt sig til bl.a. Altinget om, at regeringen i virkeligheden slet ikke går ind for det her med frivillig modulation. Mi-

nisteren siger til Altinget: Jeg vil selvfølgelig ikke arbejde for den frivillige modulation, når regeringen samtidig har sagt, at vi ikke vil gøre brug af den.

Det er vi jo nogle der undrer os lidt over, for regeringen har sådan set tidligere, både til Europaudvalget og Fødevareudvalget og også i det notat, der ligger fra rådsrådet sidste gang, sagt, at regeringen gerne vil fortsætte med at arbejde for, at en fremtidig regering kan få muligheden for at benytte den frivillige modulation.

Der står sådan set i notatet fra det sidste råds-møde, at det er regeringens foreløbige, generelle holdning, at man fra dansk side støtter forslaget til gennemførelse af frivillig graduering, fordi man har accepteret, at det er sådan, man vil gøre det inden for EU. Det synes vi jo er en smule underligt. Jeg synes, det kunne være rart at få ministeren til at komme herop på talerstolen og gøre helt klart rede for, hvad der egentlig er regeringens holdning til det her med frivillig modulation.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi fra Socialdemokraternes side er meget optagede af, at vi får nedbragt landbrugsstøtten og samtidig får mulighed for at bruge nogle af de midler, man giver til traditionel landbrugsstøtte, til i stedet for at fremme f.eks. økologi og miljø. Det er noget af det, man har mulighed for inden for landdistriktsprogrammet, og det er altså noget af det, som det her lovforslag også drejer sig om. Så jeg kunne godt tænke mig at høre ministerens helt klare melding her fra Folketingets talerstol. Vil regeringen arbejde for frivillig modulation eller ej?

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Ja tak. Hr. Ole Glahn.

Ole Glahn (RV):

I lighed med fru Kirsten Brosbøl vil jeg også stærkt appellere til, at ministeren får afklaret den usikkerhed, der er om regeringens politik på det her felt. Ministeren har flere gange både til Fødevareudvalget og Europaudvalget udtrykt, at ministeren mener, at der i forbindelse med sundhedstjekket i 2008 og 2009 principielt bør være mulighed for, at de enkelte lande kan melde sig ind og sige, at man gerne vil lave en frivillig modulation. Og nu ser vi så, at ministeren til Altinget har sagt, at ministeren naturligvis ikke vil arbejde for det, fordi ministeren ikke synes, det er nogen god idé. Det har bevirket, at