

Vil ministeren virkelig ikke bekræfte, at ministeren kan finde en løsning i mindelighed for de medarbejdere, der er tvangsflyttet, så man undgår de her tvangsflytninger og medarbejdere undgår at sige deres job op, før de kan søge et job i SKAT? Det virker da bagvendt.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at aftalen om de økonomiske rammer for SKAT går ud på, at medarbejdere, som f.eks. har siddet med opgaven om betalingscentre, skal flytte med opgaven til Ringkøbing. Og det betyder, at vi har valgt de medarbejdere internt i SKAT, som har siddet med opgaven og har kompetencen til at løse den opgave, der skal flyttes videre. Hvis ikke vi skulle lave en flytning af de medarbejdere, som har siddet med opgaven og har haft kompetencen, var det jo andre medarbejdere, der skulle flytte med.

Jeg synes, det er glædeligt, at så mange har valgt at tage imod udfordringen og flytte med til vores kundecentre og vores betalingscentre; og i forhold til den samlede andel af medarbejdere, der er blevet flyttet, er det relativt få, der har valgt at sige farvel og tak til SKAT. Jeg ser gerne, at nogle af dem vælger at søge ind eksternt, men det bliver ikke på de interne stillingsopslag.

John Dyrby Paulsen (S):

Tak for svaret. Jeg synes bare, det bekræfter, at nogle af de folk, der er valgt ud til at blive tvangsflyttet – der skal flytte med opgaven, som skatteministeren formulerede det – sjovt nok er de ældste medarbejdere; det er sjovt nok de medarbejdere, der har været der længst; det er sjovt nok de medarbejdere, der har færrest år tilbage på arbejdsmarkedet og dermed også i SKAT, som man vælger at flytte, f.eks. fra Mariibo på Lolland til Ringkøbing i Vestjylland, en helt urimelig flytning, en helt urimelig indgriben i de her menneskers privatliv og arbejdsliv i øvrigt. Og nu bekræfter ministeren, at det vil man i virkeligheden ikke gøre noget ved.

Jeg synes, det ville klæde skatteministeren, og det ville klæde SKAT at finde en løsning på det her, specielt når man er ude at søge efter 400 nye medarbejdere. Lad os dog finde en løsning for de medarbejdere, så de kan dække de ressourcer, man mangler rundt omkring, bl.a. på Sjælland.

Men jeg forstår, at det vil ministeren ikke være med til, og det vil jeg godt endnu en gang

have at ministeren bekræfter, for det synes jeg faktisk er for dårligt.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg holder fast i det, der har været kommunalreformens bærende princip hele vejen igennem, nemlig at når en opgave flytter som følge af kommunalreformen, så flytter medarbejderen med den opgave. Når vi danner et betalingscenter for at effektivisere den opgave, der tidligere har siddet ca. 400 årsværk på, og som der fremover skal sidde ca. 250 årsværk på, sker det ved, at de medarbejdere, der har haft opgaven, flytter med, uanset hvilken aldersgruppe eller uddannelsesgruppe de hører til, og uanset hvilket køn eller hvilken faglig baggrund de har. Hvis man har siddet med opgaven, flytter man med. Og det bærende princip ønsker jeg at holde fast i, også når vi snakker om kundecentre og betalingscentre i SKAT.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Vi siger tak til skatteministeren, og hermed er spørgetimen afsluttet.

Det er sikkert gået helt hen over hovedet på mange medlemmer, men vi har faktisk været i gang med at afvikle en spørgetime her i det sidste par minutter, men nu er den altså slut. Og vi siger tak til skatteministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til socialministeren [om børn og unge].

Af Mette Frederiksen (S), Martin Lidegaard (RV), Pernille Frahm (SF) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 21/3 2007).

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.