

Der er ikke fugls føde på den påstand, som hr. Frank Aaen kommer med, nemlig at man bevidst undlod at lukke et skattehul. Det er ikke kendsgerningen, og det er der heller ikke dokumentation for i undersøgelseskommissionens rapport. Og derfor er der heller ikke grundlag for at komme med kritik over for en kollega, der i øvrigt ikke længere er minister.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg undrer mig lidt over nogle af de ting, der bliver sagt, fordi jeg jo mener, det er en fastslået kendsgerning, at der af SR-regeringen blev fremsat et lovforslag, som klart beskrev, at hvis ikke den ændring, vi her diskuterer, blev gennemført, kunne den misbruges til at undvige at betale skat, altså det, vi normalt kalder et skattehul.

Det er udgangspunktet. Det er den bestemmelse, der tages ud. Og det, der vel så er diskussionen her, er, hvor uvidende en skatteminister eller en minister har lov til at holde sig.

Som jeg ser forløbet her, havde den daværende skatteminister, inden han blev skatteminister, siddet i Ligningsrådet, hvor lige nøjagtig den her problemstilling havde været en sag, hvis han altså havde læst og fulgt med. Han bliver skatteminister, han fremsætter et lovforslag, hvor han tager en bestemmelse ud, hvoraf det klart fremgår, at hvis man tager den bestemmelse ud, så opretholder man et skattehul. Og til det siges der, at der ingen grund er til at kritisere den pågældende minister, for han vidste ikke noget af det.

Jeg kender fru Pia Christmas-Møller som en flittig, omhyggelig og ansvarsfuld kollega. Hvis nu hun stillede de samme krav, som hun stiller til sig selv i sit daglige arbejde, til den minister, vi omtaler her, mener hun så ikke, der er noget at kritisere?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg har svaret på spørgsmålet, og jeg synes i og for sig ikke, at der er behov for gentagelse. Jeg har jo også stor respekt for hr. Ole Stavads kapacitet, både hvad angår det politiske og også det faglige, så det synes jeg ikke, der er grund til.

KI. 13.35

Derimod vil jeg godt spørge hr. Ole Stavad: Er der overhovedet ikke i hr. Ole Stavads univers plads til at forstå, at det her med skattehul-ler, uhensigtsmæssig skatteadfærd og direkte

klapjagt måske ikke altid er sådan fuldstændig firkantede størrelser, man kan line op og hundrede procent kende forskellene på i enhver detalje?

Jeg mindes da debatter, hvor hr. Frank Aaen og hr. Ole Stavad har kunnet være nok så uenige om, hvorvidt en skattelovgivning var det samme som at lade dørene stå på vid gab over for eventuelle misdædere eller bare var en rimelig håndtering i praksis af en i øvrigt i forvejen stram skattelovgivning. Forholder det sig ikke lidt sådan, at der faktisk godt kan være faglig ekspertdiskussion om, hvorvidt noget nu også er et direkte skattehul, eller det mere handler om lidt fleksibilitet?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jo, hvis det var sådan, at der havde været en diskussion foranlediget af den daværende skatteminister, ville jeg da have haft respekt for det, hvis han havde ladet sig overbevise om det modsatte. Problemet her er, at han selv har siddet i Ligningsrådet og set på den slags sager. Han blev skatteminister og fremsatte et lovforslag, hvor tingene, der skulle løse problemet, blev taget ud, og det siger han at han heller ikke ved noget om.

Jeg er måske den her i Tinget, der undrer mig mest over det her forløb, fordi jeg jo med min fortid kender sammensætningen i Skatteministeriet, procedurerne, den pågældende departementschef og de involverede embedsmænd. Og jeg vil sige, at det, jeg har læst mig til i den her undersøgelse, er en fuldstændig anderledes måde at håndtere sagerne på, end jeg nogen sinde har oplevet i de år, jeg sad som minister derovre.

Derfor er det lige før, jeg når dertil, at ministeren må have sagt: I skal ikke involvere mig i sagerne, så risikerer jeg at blive ansvarlig. Men jeg mener, at vi kan stille krav til de ministre, der er, om, at vi også kan regne med de oplysninger, vi får. Det har vi ikke kunnet her, og derfor synes jeg, der er god grund til at kritisere. Og jeg undrer mig med mit kendskab til fru Pia Christmas-Møller over, at hun ikke er noget enig med mig, selv om det måske må være svært som konservativ.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er helt på det rene med, at min gode kollega, hr. Ole Stavad, har huseret i Skatteministeriet,