

Er det ikke urimeligt, at det skulle være en større social begivenhed at gå på værtshus og møde en tilfældig end at adoptere et barn?

Det, jeg fisker lidt efter, er: Ordførerens parti-fælle ministeren blev ved med at sige, at der skulle være en social begivenhed. Jeg spurgte ind til det og fik ikke noget svar, så det kunne være ordføreren kunne sige, hvad der er den sociale begivenhed ved sådan et værtshusbesøg?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg kan sige, at for det første er der jo, som jeg ser det, en grundlæggende forskel ved, at hvis man ønsker at adoptere, går man igennem en længere godkendelsesprocedure, og det står helt klart og præcist, at godkendelse som adoptant i dag er betinget af, at man råder over en bolig, som er egnet til at danne rammerne om opfostring af barnet, og at man har forsvarlige økonomiske forhold. Det er en procedure, man går igennem, når man vælger at adoptere et barn.

Om det er en social begivenhed med det scenarie, som hr. Simon Emil Ammitzbøll nævner, kan man måske godt sætte spørgsmålstegn ved, og det kan også godt være, at vi skal se på, om den gruppe, som hr. Simon Emil Ammitzbøll nævner, skal være berettiget til det her fremadrettet. Hvis Det Radikale Venstre ønsker at fratage den gruppe det særlige børnetilskud, så lad os da åbent kigge på det.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Bare for at der ikke er nogen, der bliver forvirret, vil jeg sige, at Det Radikale Venstre ikke har foreslået at tage det særlige børnetilskud fra nogle af de grupper, der får det i dag. Men jeg har dog mere respekt for det synspunkt, at der skal være logik i sagerne, end at der bare er en gruppe, der falder ud.

Derfor er jeg lidt interesseret i at høre, om hr. Per Ørum Jørgensens sidste svar skal forstås på den måde, at De Konservative gerne vil være med til at se på de her ting i en større helhed. Så kan det jo godt være, det ender med, at det er De Konservative, der sammen med den øvrige højrefløj vil tage penge fra folk – det skal jeg ikke gøre mig til dommer over – men at man i det mindste havde en principiel holdning til, at der var en sammenhæng.

Jeg synes, det var nemmere, at man brugte de her 6,2 mio. kr. – som jeg i øvrigt tror vi efterhånden har fundet ud af at der er tale om – om året

og fik ændret reglerne. Det er ingenting i forhold til statsbudgettet. Det er en lille gruppe, der ikke har de samme muligheder som andre, der er i parallelle situationer. Lad os dog lave en parallelitet i reglerne her.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg skal beklage over for hr. Simon Emil Ammitzbøll, at jeg var blandt de forvirrede med hensyn til, hvad De Radikale reelt mente om den her sag, med henvisning til, at man jo lidt skifter standpunkt, alt efter om man sidder i regering eller man ikke sidder i regering, lige præcis på det her spørgsmål. Men så fik vi da i hvert fald præciseret, at Det Radikale Venstre ikke fandt, at der var en urimelighed i relation til det scenarie, som hr. Simon Emil Ammitzbøll remsede op.

Fra konservativ side er vi da altid åbne over for at se på, om der er nogle utilsigtede virkninger i relation til den lovgivning, vi gennemfører her i Folketinget – selvsagt.

Kl. 12.15

Men jeg synes da trods alt, at der er en relevant pointe i det her. Hvis man ønsker at adoptere, gennemgår man et meget, meget grundigt godkendelsesforløb, hvor bl.a. boligforhold og de økonomiske forhold er noget helt centralt; det skal vurderes, om man er i stand til at give barnet forsvarlige økonomiske forhold, for at man kan få adoption. Det synes jeg da absolut er en relevant vinkel i den her debat. Og det er jo også det synspunkt, som Det Radikale Venstre tidligere har fremmet her i Folketingssalen.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så er det fru Kirsten Brosbøl for en kort bemærkning. Ordføreren må lige blive heroppe.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Hvis ordføreren har tid, vil jeg enormt gerne have lov til også at stille et spørgsmål. Jeg skal bare være helt klar over, hvad det er, Det Konservative Folkeparti forestiller sig der så skal ske for at rette op på den her urimelighed, som jeg kan høre på ordføreren at han sådan set er enig i er en urimelighed.

Nu kan jeg høre, at den konservative ordfører er meget optaget af, at man jo går ind og vurderer den økonomiske situation for folk, der adopterer. Er det så det, vi også skal til på de andre områder?