

med en ukendt donor, heller ikke længere kan få det her særlige børnetilskud?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Carina Christensen):

Jeg har ingen aktuelle planer om at gå ind og ændre på den nuværende lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Brosbøl** (S):

Nu har ministeren sådan ganske fint redegjort for, hvordan den nuværende lov ser ud, og det tror jeg ikke der sådan set er nogen her der er i tvivl om.

Det, der jo er sagen, og det, som vi behandler det her beslutningsforslag på baggrund af, er jo, at loven netop ikke er rimelig, sådan som den ser ud i dag. Og ministeren bliver ved med at sige: Jamen ifølge loven er det sådan.

Det er vi sådan set godt klar over. Det, der er spørgsmålet her, det er, om ministeren er villig til at rette op på en fuldstændig klar urimelighed, der ligger i den nuværende lovgivning, som forskelsbehandler den enlige mor eller far, der har fået barn, på baggrund af hvordan vedkommende har fået det barn. Er det ikke fuldstændig urimeligt?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Carina Christensen):

Jamen det, jeg skal tage stilling til her i dag, er, om jeg ønsker at udvide gruppen af dem, der kan modtage det særlige børnetilskud, som i dag gives, hvis der opstår en social begivenhed. Og nej, jeg mener ikke, at vi skal udvide den gruppe med enlige adoptanter.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Brosbøl** (S):

Jeg går ud fra, at regeringen sådan set er indstillet på, at vi skal have en lovgivning i Danmark, som er rimelig, og som er retfærdig, og som går på nogle objektive principper, sådan at folk kan se, at der er rimelighed i tingene. Det går jeg sådan set ud fra at regeringen er indstillet på.

Her har vi altså på baggrund af en retssag fået slået fast, at man ikke kan få det her tilskud, hvis man har valgt som forælder at få sit barn ved at adoptere det i stedet for f.eks. at blive insemineret. Er det så ikke sådan, at regeringen også, når man opdager åbenlyse urimeligheder i lovgivningen, er villig til at gå ind og se på, om man

kan få lavet om på en sådan forskelsbehandling? Ellers er konsekvensen jo, at regeringen oprettholder en lovgivning, som giver åbenlys forskelsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Carina Christensen):

Jeg synes, at det er vigtigt at slå fast, at det, vi skal tage stilling til i dag, ikke drejer sig om spørgsmålet om, hvorvidt det er rimeligt, at de kunstigt befrugtede får det særlige børnetilskud eller ikke får det. Det er simpelt hen ikke det, beslutningsforslaget handler om. Det handler om, om man mener, at enlige, der adopterer, skal have ret til det særlige børnetilskud. Og nej, det mener vi ikke at de skal.

Må jeg ikke have lov til minde Socialdemokraternes ordfører om, at det mente Socialdemokraterne og De Radikale sådan set heller ikke selv, da de sad i regering. Da blev forslaget også fremsat af SF, og da var der også en argumentation, der er meget lig med den, jeg giver her i dag, om, at man ikke mener, at der er tale om en social begivenhed.

Jeg kan så forstå, at der er noget, der tyder på, at Socialdemokraterne har ændret holdning, men jeg kan ikke se, at begivenheden er anderledes i dag, end da de sad i regering.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Tak til ministeren. Og så går vi i gang med ordførerrækken, og den første er fru Inger Beinov Støjberg.

**Inger Beinov Støjberg** (V):

Jeg vil allerede fra begyndelsen sige, at Venstre ikke kan støtte det her beslutningsforslag om at give eneadoptanter mulighed for at modtage det særlige børnetilskud. Jeg vil selvfølgelig gerne begrunde hvorfor.

Det særlige børnetilskud var tiltænkt i de tilfælde, hvor der på grund af en udefrakommen begivenhed kun var én forælder til at varetage forsørgelsen af et barn. Der skulle med andre ord være tale om en social begivenhed, og det er selvfølgelig i langt de fleste tilfælde dødsfald. Når man som eneadoptant vælger at ansøge om adoption og derefter også opnår at få et barn, er man selvfølgelig godt klar over, at man vil være alene om at forsørge barnet.

Kl. 11.40

Det er også sådan, at netop økonomien og dermed sikkerheden for, at man er i stand til at