

kunne tænke mig ministerens kommentar til, fordi ministeren argumenterer med, at det kun er, når der sker en social begivenhed, at man skal give det her særlige børnetilskud. I den henvendelse er der bl.a. et eksempel om en fiktiv kvinde kaldet Anne, som ikke lever i parforhold, og som gerne vil være mor og bliver gravid med anonym sæddonation. Barnet modtager særligt børnetilskud.

Kan ministeren bekræfte, at det er et realistisk eksempel? Og vil ministeren, hvis det er et realistisk eksempel, forklare mig, hvorfor det dog er en social begivenhed?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Jeg kan bekræfte, at hvis man får foretaget kunstig befrugtning også som enlig, jamen så udløser det retten til det særlige børnetilskud, og det gør det ene og alene, fordi et af kriterierne for at modtage det særlige børnetilskud er, at faderskabet er ukendt, og det er det i de situationer.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Ja, faderskabet er ved anonym sæddonation ukendt, ligesom det er det ved enliges adoption. Jeg har svært ved at se forskellen.

Der er også et andet eksempel, der handler om en fiktiv kvinde, som ikke lever i parforhold, og som gerne vil være mor og har – på forhånd vil jeg sige undskyld for udtrykket – et one night stand med en mand på en international konference. Hun bliver gravid og beslutter at blive mor, men vil ikke involvere faderen. Moderen modtager herefter særligt børnetilskud.

Kan ministeren også bekræfte dette eksempel? Og vil ministeren prøve at redegøre for, hvorfor der er tale om en social begivenhed? Især det sidste er vigtigt, for ministeren glemte at argumentere for, hvorfor anonym sæddonation var en social begivenhed. Så det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Jamen altså, jeg er sådan set enig i, at vi kan gennemgå en masse eksempler og de kan være mere eller mindre hensigtsmæssige. Det, jeg henholder mig til, er, hvordan børnetilskudslovens § 4 ser ud, og der er en af mulighederne altså, at

hvis faderskabet er ukendt, så udløser det et særligt børnetilskud.

Når enlige adopterer, det vil sige foretager et bevidst valg om at adoptere et barn, er der ikke noget i loven i dag, der berettiger til, at man skal have den her særlige offentlige ydelse, og jeg har ingen planer om at gå ind og revidere loven.

Men jeg kan da godt være enig i, at det ikke kan vurderes som særlig hensigtsmæssigt, når nogle efter de nye regler bl.a. nu kan få foretaget kunstig befrugtning. Et par kan få foretaget kunstig befrugtning; det kan være to meget velhavende kvinder, der vælger at få foretaget kunstig befrugtning, men de vil altså kunne udløse det særlige børnetilskud efter den nugældende regel.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Sanne Schroll (SF):

Ministeren startede sin tale med at sige, at det ikke var afgørende, om barnet var adopteret eller ej. Og så er mit spørgsmål: Hvis børn af eneforsørgere skal væreigestillede og det ikke skal være afgørende, om barnet er adopteret eller ej, hvordan kan det så være, at ministeren ikke ønsker at være med til at ændre en lov, som i den grad diskriminerer de her børn i forhold til andre børn af eneforsørgere?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Jamen det, der er afgørende for, om man får det særlige børnetilskud i dag, er, at der opstår en social begivenhed, der gør, at man lige pludselig står i en økonomisk situation, som man ikke kunne have forudset. Og når man som enlig vælger at adoptere et barn, så gennemgår man altså en lang ansøgningsproces, hvor man bl.a. selv skal fremlægge sin økonomiske formåen, og myndighederne skal også tage stilling til den. Og hvis man så bliver godkendt som enlig adoptant, må jeg gå ud fra, at det ikke er en social begivenhed, når man får barnet til landet og også skal stå for forsørgelsen af det.

(Kort bemærkning).

Sanne Schroll (SF):

Hvis det er så vigtigt, at det er en social begivenhed, der skal være indtruffet, for at man kan få det her særlige børnetilskud, skal jeg så forstå det sådan, at ministeren ønsker at lave om på loven, sådan at kvinder, der bliver insemineret