

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Baggrunden er blevet sagt flere gange, nemlig at der er forbrugere, der ønsker, at det her bliver gjort til en mærkningsordning, så man får mærket kødet med, hvilken slagtemetode der er brugt.

Kl. 11.25

SF's ordfører var også inde på nogle rigtig gode argumenter om det, og hvorfor SF gik ind for forslaget, og det er sådan set det, der er begrundelsen. Begrundelsen er altså ganske simpel. Jeg ved godt, at Det Radikale Venstre gerne vil have, at de forskellige ting er så indviklede som overhovedet muligt, så folk ikke forstår det, men sådan har vi det ikke i Dansk Folkeparti. Det er en ganske simpel begrundelse, og Det Radikale Venstre må også lære at forstå, at ting nogle gange godt kan være simple og alligevel være rigtig gode. Og det her forslag er nemlig rigtig godt, og det er også derfor, der er nogle partier, der sådan lige er på vippen til at sige i dag, at de vil støtte det, men at de bare gerne vil have lidt med, og det finder vi ud af.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg vil gerne understrege, at Socialdemokratiet ikke hører til de partier, der bare lige skal have lidt med, så kan vi støtte det. Det synes jeg er meget vigtigt at Dansk Folkepartis ordfører er klar over.

Hvordan kan det være, at det kun er Dansk Folkeparti, som åbenbart har hørt om forbrugere, som ønsker den her mærkning? Hvorfor ligger alle de forbrugerhenvendelser kun i Dansk Folkepartis skuffer? Og hvis de vitterlig findes, hvorfor har Dansk Folkeparti så ikke været så venlige at give os andre indsigt i nogle af dem i stedet for bare at skrive et forslag på 3½ linje? Vi savner altså nogle seriøse begrundelser for, hvorfor det her forslag overhovedet er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg er meget glad for fru Mette Gjerskovs spørgsmål, for så kan jeg også få præciseret, at hvis vi skal ind og tale konstruktivt om at finde frem til nogle forskellige mærkningsordninger, der kan blive relevante for forbrugerne, har jeg jo ikke på noget som helst tidspunkt bekendtgjort over for Socialdemokratiet, at så får de kun så lidt med. Nej, sådan er vi altså ikke i Dansk

Folkeparti. Vi deler lige store kager ud. Jeg ved godt, at det ikke er altid, at Socialdemokratiet selv deler lige store kager ud, men det gør vi altså, og det vil vi også gøre, når vi sætter os ned for at arbejde med det her.

Jeg må indrømme, at jeg aldrig i min tid i Folketinget, heller ikke i forslag fra Socialdemokratiet, har set, at man i et beslutningsforslag oplyste om henvendelser, man har fået. Men vi skal da overveje det næste gang i et beslutningsforslag at begynde at trykke de breve og e-mail, vi får, så man kan se, der er lidt henvendelser. Det vil jeg tage med tilbage til min folketingsgruppe. Det er bare ikke normal procedure.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Det væsentlige for os er bare at få en eller anden slags argument for, at det her forslag skulle være relevant. Og eftersom det eneste argument åbenbart er, at Dansk Folkeparti har modtaget nogle borgerhenvendelser, bliver de jo lige pludselig meget relevante, når der ikke står noget som helst andet i forslaget.

Jeg vil gerne spørge ordføreren: Når han siger, det her ikke kun er et spørgsmål om religiøs ritus i forhold til slagtemetode, hvad er det så? Altså, det har ikke noget med kvalitet at gøre, det har ikke noget med ernæring at gøre, og det har ikke noget med dyrevelfærd at gøre.

Handler det så om at oplyse borgerne, som jeg spurgte om i min ordførertale, om bedøvelsen er sket ved gas eller ved boltipistol eller ved strøm? Hvad er det, der er relevant i sådan en information for forbrugeren, og er det den information, Dansk Folkeparti vil give forbrugerne?

Jeg forstår stadig væk ikke: Hvad er det for nogle informationer, man vil give, og hvorfor vil man give dem til forbrugerne? Hvorfor ikke hellere kigge på nogle informationer, som vitterlig kunne give forbrugerne noget væsentligt at vælge varer efter, nemlig med ernæring, dyrevelfærd, kvalitet på fødevarerne?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Der er jo også nogle gange, hvor Socialdemokratiet kommer med nogle forslag, hvor jeg simpelt hen ikke forstår, hvorfor de kommer med dem. Og der kan jeg nævne en stribe.

Men Socialdemokratiet kommer vel med forslagene, fordi de selv synes, det er relevant at komme med forslagene. Det er ligesådan for andre partier.