

Så kan man selvfølgelig spørge, hvad der foregår i udlandet både inden for EU og uden for EU, og det tør man jo næsten slet ikke tænke på. Men pointen er jo, at vi tror, at det ville være langt mere fornuftigt at gå det skridt, at vi sørgede for, at der var en klar mærkning af kød med det, der er relevant, nemlig hvilken nation det kommer fra.

Det har også betydning for en række andre elementer, præcis ligesom det har været fremhævet, at det er vigtigt at have økologimærket, altså at man tager udgangspunkt i produktionsformen, der jo også betyder noget for dyrenes liv og ikke bare for, hvordan de bliver aflivet. Der vil vi nok sige, at vi lægger meget vægt på, at man fokuserer på dyrenes liv.

Som det er i dag, er den industrialiserede landbrugsproduktion, vi har, og den megen transport, der er af dyr, mens de stadig er live, jo nok et meget, meget større og meget, meget vigtigere problem at beskæftige sig med. Jeg vil bare sige, at jeg er fuldt opmærksom på, at der formentlig også er et flertal her i Folketinget, som vil gøre noget ved transport af svin f.eks., lige såvel som der formentlig også er et flertal i Folketinget, der vil nogle tage nødvendige initiativer for at sikre bedre vilkår for de søer, hvor vi har haft de seneste skandalesager om liggesår. Så det er der jo en interesse og vilje for at gøre noget ved.

Vores synspunkt er så bare, at vi ikke vil medvirke til at indføre et mærke, som vi ikke synes der er nogen fornuftig begrundelse for, og som vi heller ikke rigtig har fået nogen fornemmelse af at der noget sådan stort folkeligt krav for.

Så vores holdning til det her forslag er helt klar og utvetydig: Vi vil stemme imod det, når det kommer til anden behandling. Hvis det gør det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Christian H. Hansen.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg synes, vi har haft en rigtig god debat her i dag. Jeg kan se, at vi godt kan komme frem til, at vi kan få vedtaget nogle ting på det her område. Jeg vil sige til Venstre og Konservative, at deres holdning ikke kommer bag på mig. Man taler meget forbrugernes sag udadtil, man vil gøre meget for forbrugerne, men når det kommer til stykket, siger man hele tiden, at man lige lader EU bestemme, hvordan det i virkeligheden skal

være, og så svigter man forbrugerne gang på gang. Så den suppe var der sådan set ikke noget nyt i.

Det kommer ikke bag på mig, at V og K ikke kunne støtte det her forslag. Det kommer heller ikke bag på mig, når den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen, siger, at man sådan set er ligeglad, altså at man ikke synes, at det her med behovet er undersøgt godt nok, og det er så årsagen til, at man ikke vil medvirke.

Sådan er det sikkert også med ernæringsmærket, hvor der i en måling er vist, at 78 pct. af befolkningen ønsker det. Det mener De Konservative altså heller ikke er nok. Der skal mere opbakning bag, før De Konservative vil gøre noget ved det. Så for de to partier kan man tale om, at det der med at lytte til forbrugerne er en by i Rusland.

Men lad nu det ligge. Det kommer heller ikke bag på mig, at Det Radikale Venstre ikke støtter forslaget. Det er jo også den her EU-trend, der spiller ind, og der er man sådan set også ligeglad med forbrugerne, bare man kan danse en god dans med EU.

Så blev det nævnt heroppefra, at man egentlig var skuffet, og at man syntes, man måske spildte tiden med dette forslag. Tænk, hvis det nu opgøres, hvor mange beslutningsforslag Det Radikale Venstre er kommet med. Det er rimelig mange, det må man anerkende. Det har været god arbejdsindsats. Tænk, hvis vi alle sammen i et demokratisk land, hver gang der var et forslag, sagde, at det ønsker vi egentlig ikke at spille tiden med. Tænk, hvis vi alle sammen gik op og sagde, hver gang De Radikale kom med et beslutningsforslag, at det ønsker vi ikke at spille tiden med. Det ville da være lidt skuffende. Jeg synes ikke, det var en særlig god bemærkning for debatten og for demokratiets skyld.

Kl. 11.20

Så vil jeg takke resten af partierne, takke SF for en suveræn tilslutning til forslaget. Og så må jeg sige til Socialdemokratiet og Enhedslisten, at ja, Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen, var inde på, hvis det kom til en anden behandling, ville man stemme imod, sådan var det. Men det tror jeg ikke helt på hr. Per Clausen mener, for jeg hørte jo så også, at hr. Per Clausen var inde på, at sådan noget med mærkning af nationalitet, altså hvor kødet kom fra, kunne være interessant for Enhedslisten, og jeg tror også, han var inde på nogle andre ting.

Fru Mette Gjerskov fra Socialdemokratiet var også inde på nogle ting, som Socialdemokratiet