

ske er i Dansk Folkepartis folketingsgruppe, der ønsker det her forslag. Derfor mener jeg, at vi sådan set lidt spilder tiden, ved at bruge tid her i Folketinget på at diskutere det her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Nu er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Slagtning uden forudgående bedøvelse bør ikke foregå, når det drejer sig om større dyr. Jeg er ikke i tvivl om, at dyrene herved udsættes for store lidelser. En sædvanlig anvendt fremgangsmåde har været at bruge bolt pistol umiddelbart efter, at dyret har fået snittet halspulsårerne over.

Denne fremgangsmåde indebærer imidlertid, at det kan være vanskeligt at fastholde dyrets hoved, indtil bolt pistolen kan bringes i anvendelse, og den form for aflivning må i Danmark kun foregå med dispensation. Når det er sådan, er det jo også tegn på, at man faktisk også har ment, at det ikke er særlig hensigtsmæssigt, og jeg hilser velkommen, at der i øjeblikket ikke benyttes dispensation til denne slagtemetode.

Forslaget her handler om mærkning af kød fra dyr, som er slagtet uden forudgående bedøvelse. Det er et synspunkt, SF er enig i ville være udmærket at gennemføre, så forbrugerne vil være i stand til at fravælge dette kød, hvis de ønsker det.

En del af debatten her i dag har gået på, om forslagsstillerne har en underliggende dagsorden med forslaget her, og jeg vil godt give en kommentar i den sammenhæng.

Dansk Folkeparti har i bemærkningerne anført:

»Formålet med dette forslag er at sikre, at kødvarer er mærket således, at forbrugerne kan se, hvordan det pågældende dyr er slagtet, så det eksempelvis fremgår, om dyret er slagtet ved en rituel slagtning.«

Jeg vil gerne præcisere, at dette her for os ikke handler om rituel slagtning, men derimod om, som der står i forslaget, mærkning af kødvarer, så forbrugerne kan se, hvilke slagtemetoder der er benyttet, og om det er en slagtemetode uden forudgående bedøvelse.

Ministeren oplyste i sin forelæggelsestale her, at det i henhold til EU-lovgivningen ikke er muligt at mærke fødevarer generelt med hensyn til slagtemetode. Der kan man jo så modsvarende slutte, om det så er lovligt i henhold til EU-lov-

givningen, når man laver en præcisering af f.eks. dyregrupper, det kunne være kvæg. Der er ingen tvivl om, at jo større dyret er, desto mere lider dyret ved denne slagtemetode. Men det er noget, vi alt sammen kan kigge på under udvalgsbehandlingen, og det vil jeg så se frem til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Ud fra den debat, der har været i dag, kunne der jo være mange grunde til, at Enhedslisten skulle se positivt på det her forslag. Vi har hørt, at det kunne være en måde at være kritisk over for EU på. Vi har hørt, at det skulle være til gavn for forbrugerne, og så skulle det give øget mærkning af fødevarer.

Som folk, der følger med i debatten om f.eks. ernæringsmærket, ved, lægger Enhedslisten meget vægt på, at forbrugerne får de relevante informationer i en form, de kan anvende. Vi synes, det er meget positivt, når der er flertal i Folketinget, ikke for sådan at være oprørske over for EU, for det er man bestemt ikke, men et flertal for at udfordre EU's regler med udgangspunkt i at sikre befolkningen de relevante informationer. Det synes vi er godt.

Når vi så ikke kan støtte der her forslag, og på den måde jo sammen med Det Radikale Venstre sikrer regeringen mod, at det skulle blive vedtaget, uanset hvor meget hr. Christian H. Hansen får danset med den socialdemokratiske ordfører, så er det, fordi vi synes, det er et inderlig overflødig forslag, og vi synes sådan set ikke, der skal være overflødige mærker på vores fødevarer.

Kl. 11.15

Når vi synes, det er overflødig, er det, fordi vi mener, at hvis der er noget galt med de slagtemetoder, der i dag bruges i Danmark, så er der vel behov for at stramme op på regelsættet for det og ikke for at mærke fødevarer, som er slagtet på en måde, som vi ikke mener er dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt. Det er det første synspunkt, vi har.

Det andet synspunkt omkring det her er, at så vidt vi har forstået, er det sådan i dag, at alle dyr, der slages i overensstemmelse med lovgivningen, faktisk bliver bedøvet forud for slagtning, og derfor har det altså ikke megen mening at gå ind og forholde sig til slagtemetoder i den danske produktion.