

forretninger. Jo mere der står, desto større er sandsynligheden for, at vi ikke får set det, der er vigtigt. Det, der er vigtigt, er f.eks. sådan noget som økologimærket, som viser noget om, hvordan dyrene har levet, at de har levet dyrevelfærdsmæssigt godt, at de har indtaget foder, som ikke er sprøjtet, og ikke har været udsat for forskellige muligvis sygdomsfremkaldende ting i korn og foder.

Men det her forstår jeg slet ikke, og jeg kan heller ikke se andet end, som nogle har været inde på, at der ligger nogle undertoner i det her. Det er noget med, at man ligesom skal hænge nogen ud, der har nogle traditioner for at slagte på andre måder. Jeg synes simpelt hen, det er uforståeligt, at det kommer.

Det er så oven i købet sådan, at vi heller ikke kan gøre det på grund af EU. Det Radikale Venstre er jo meget kraftig tilhænger af EU og mener også, at det er vigtigt, at de regler, som vi kører, også på forbrugerområdet, skal være sådan, at det altså ikke kun lige er i Danmark, de overholdes. De skal også overholdes i EU for at få de bedste muligheder for forbrugerne, for forbrugerne køber jo ikke kun danske varer. De køber jo mange varer, som er produceret rundt omkring i EU.

Man kan sige, at udviklingen faktisk er gået sådan, at hvis man før i tiden havde skullet lave regler for de varer, der var produceret i Århus eller i København, ville det på samme måde være lidt tåbeligt, hvis vi skulle argumentere for og arbejde på at få specielle regler i Danmark, for ligesom Århus og København er i forhold til resten af Danmark, er Danmark nu i forhold til Europa.

Derfor synes jeg, at det egentlig er meget uforståeligt, at Dansk Folkeparti er kommet med forslaget, og vi kan med disse begrundelser ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Tidligere på dagen for et par ordførere siden så jeg muligheden for en dans. Det må jeg så sige, at jeg ikke ser her, når jeg hører hr. Ole Glahns tale.

Men det skal jo alligevel ikke afholde mig fra at stille et spørgsmål, og det skal så gå på det her med EU. Hvis nu man forestillede sig, at der var 80 pct. af den danske befolkning, der ønskede denne her mærkningsordning – lad os sige, der lå nogle konkrete tal – så måtte man jo anerkende, at det var et rimelig stort ønske. Vil Det Radi-

kale Venstre så sige, at man så ville varetage de danske forbrugeres interesser og så tage en sag i EU på det?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Det Radikale Venstre lytter altid til, hvad vælgerne siger, men vi følger ikke nødvendigvis altid det, vælgerne siger. Vi ville gerne gå ind i en debat med vælgerne, om man nu mener, det er hensigtsmæssigt, at man skal mærke en så lille ting i forhold til andre oplysninger om den vare, man køber, fordi det betyder, at sandsynligheden for, at man finder det, man er interesseret i, når der er mange oplysninger, bliver mindre, og at man afleder opmærksomheden fra noget, der er vigtigere.

Jeg nævnte økologimærket, som jeg synes er vigtigt, og indholdet af varen, beskrivelsen af, hvad varen indeholder i forhold til sundhedsregler osv. Det her har ingen effekt i den sammenhæng. Da jeg heller ikke mener, at det her har nogen effekt på dyrevelfærd, fordi vi ved, at alle danske dyr, der bliver slagtet, er bedøvet inden, så synes jeg, det er meningsløst, og det vil jeg gå ud og diskutere med de vælgere.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er så også derfor, at Det Radikale Venstre har valgt at svigte de danske forbrugere, for når jeg siger 80 pct., for man kunne jo f.eks. forestille sig, at 80 pct. ønsker den her mærkningsordning, så kunne vi jo også tage et andet tal, som er helt relevant, og som er virkelighed, nemlig at 80 pct. af den danske befolkning ønsker ernæringsmærket. Og der har Det Radikale Venstre, kan jeg så forstå, valgt at sige, at de så er ligeglade med forbrugerne, selv om tallet er 80 pct., og her snakker vi om ernæringsmærket. Det er så derfor, Det Radikale Venstre har valgt at stikke halen mellem benene til fordel for EU og svigte de danske forbrugere. Tak for det, så fik vi det bekræftet.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu har ordføreren jo en fantastisk evne til sådan at nærme sig det manipulerende omkring, hvor stor opbakning der er til forslaget. Med hensyn til forslaget her siger ordføreren: Hvis man nu har 80 pct. Der er ikke dokumenteret så meget som en eneste forbruger ud over dem, der må-