

keparti havde ændret holdning i den sag. Der kom bare nogle tanker i mit hoved omkring Socialdemokraternes uansvarlige ageren i lige præcis den sag, hvor man havde lavet en kæmpe kovending og egentlig er klar til at se stort på de spilleregler, der er i EU. Det var sådan set baggrunden for, at jeg måske blev skyld i den oprørskhed, som vi hører fra fru Mette Gjerskov i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Nu er det jo fint med en forklaring på, hvorfor Socialdemokratiet skal have den her bredside. Jeg synes bare, det er vigtigt, at vi lige får slået fast, at Socialdemokratiet ikke gør noget, der er EU-stridigt, heller ikke i forbindelse med ernæringsmærket.

Jeg synes også, det er vigtigt at få slået fast, at det, der er ansvarligt over for den danske befolkning, er at hjælpe den til at leve et sundere liv, og det kan vi gøre med et ernæringsmærke. Vi står med en fedmeepidemi foran os, og der er ingen fra regeringen, som tager nogen som helst konstruktive skridt for at få gjort noget ved den sag. Det gør Socialdemokratiet, og vi gør det oven i købet i medfør af EU-reglerne og ikke imod EU-reglerne. Det synes jeg bare vi lige skulle have slået fast.

Og så gik mit spørgsmål jo på, om De Konservative ser med lige så stor alvor på et 3½-linjesforslag om mærkning af slagtemetode, som ingen andre end Dansk Folkeparti har ment at der overhovedet er nogen grund til at have, og så et ernæringsmærke, som vitterlig kunne betyde noget for danskernes helbred, og som måske faktisk kunne redde rigtig mange menneskeliv i Danmark.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Til det konkrete spørgsmål vil jeg sige, at jeg er helt enig i den prioritering, som fru Mette Gjerskov også giver udtryk for. Jeg vil da gerne, hvis der er nogle klare argumenter, noget uddybende materiale om det her spørgsmål, som viser, at der i den danske befolkning er et stort ønske og behov omkring de her ting, kigge på det. Jeg tror også, det var det, fru Mette Gjerskov gav udtryk for over for Dansk Folkepartis ordfører. Men jeg har ikke hørt noget om det her behov. Og derfor er det nemlig også helt rigtigt, når vi snakker mærkningsordninger, at der selvfølgelig skal være en sondring af relevans for forbrugerne

med hensyn til prioritering, for ellers har vi jo et kaos af mærker.

Så vil jeg sige om EU-spilleregler, at jeg synes, det er helt relevant i den her debat, om Dansk Folkeparti er klar til at udfordre EU-reglerne, er klar til, at Danmark eventuelt kan risikere en sag for EF-Domstolen, på samme måde som vi har set, når det gælder ernæringsmærket. For det er da en kedelig trend i det danske Folketing, hvis man ikke anerkender de spilleregler, der er i EU-samarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Ole Glahn.

Ole Glahn (RV):

I Det Radikale Venstre stiller vi os noget undrende over for, at vi skal behandle den her sag i dag, for vi har ikke, som flere andre ordførere var inde på, oplevet, at man sådan rundt i debatten om dyrevelfærd, som jo generelt er noget, som forbrugerne er meget optaget af af gode grunde, har været meget koncentreret om den slagtemetode, der er anvendt.

Kl. 11.05

Vi i Det Radikale Venstre er også meget optaget af dyrevelfærd. Vi mener, det er utrolig vigtigt, at vi behandler dyrene ordentligt i den korte eller lange tid, de lever, og vi mener faktisk også, at det er vigtigt, at dyrene har det dyrevelfærds-mæssigt bedst muligt i den sidste del af deres liv. Derfor glæder vi os da over, at der er foregået en udvikling inden for slagteribranchen, hvor man har arbejdet med, at dyrene bliver mindre stressede, og at tingene foregår roligt. Alle dyr bliver bedøvet i Danmark, inden de bliver slagtet, så vi mener egentlig, at situationen er sådan, som den bør være.

Så kan man sige, at hvis der nu havde været en kraftig efterspørgsel eller en kraftig debat i befolkningen om det her spørgsmål, så kunne man måske have forstået, at Dansk Folkeparti ville komme med det her forslag. Men det har der altså ikke været. Og nu er det ikke sådan, at vi her i Folketinget kun skal lave lovforslag eller foretage styringer af samfundet ud fra, hvad befolkningen vil. Vi skal også selv gøre os nogle overvejelser.

Jeg vil, som også andre ordførere har været inde på, sige, at vi skal være meget påpasselige med ikke at oplyse om alt for meget og specielt med at tvinge sådan nogle oplysninger ned på de etiketter, som er på de varer, som vi køber i