

Og så skal vi have nogle ordentlige argumenter på bordet. Så skal de her tre en halv linje udbygges med en reel dokumentation for, at der er behov for denne mærkningsordning. For vi vil gerne give forbrugerne et valg, vi vil gerne give dem et valg om kvalitet, om ernæring og om dyrevelfærd. Det vigtigste er bare, at det er nogle reelle valgmuligheder, de får, og at forbrugerne rent faktisk får de informationer, de efterspørger.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen.

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg må indrømme, at jeg meget sjældent har læst et beslutningsforslag så indgående, inklusive bemærkninger, som det, vi står og behandler her i salen i dag. Og jeg har egentlig også, som flere andre ordførere også har været inde på, undret mig lidt over begrundelserne for, at vi skal tage så drastisk et skridt, som jeg egentlig finder at det her kan være set i relation til den aktuelle situation, hvor vi jo har et ernæringsmærke, som flere partier ønsker at man skal prøve ved EF-Domstolen.

Derfor vil jeg egentlig godt benytte lejligheden til også at stille forslagsstilleren nogle spørgsmål, som der så forhåbentlig bliver mulighed for at få svar på senere, bl.a. om, hvor langt Dansk Folkeparti er klar til at gå med det her forslag for at få det igennem. Er det noget, som man også vil udfordre EF-Domstolen på? Ligger det i den prioriteringsskala, som vi f.eks. har set for ernæringsmærket?

Som både ministeren og Venstres ordfører har været inde på, må jeg indrømme, at jeg har svært ved at se den store efterspørgsel efter en sådan mærkningsordning, som vi drøfter her i dag. Jeg har ikke modtaget nogen henvendelser. Men hvis der er mere tungtvejende grunde, end vi kan se ud fra det beslutningsforslag, der ligger, er jeg da meget åben for at kigge nærmere på det. Det er selvfølgelig altid interessant.

Men at slutte ud fra dette, at vi ikke kerer os om forbrugerpolitikken, synes jeg måske er en lidt voldsom konklusion.

Kl. 10.55

Der er andre ordførere, der har været inde på prioriteringen af mærkningsordninger. Jeg er meget stor tilhænger af, at vi får en ernæringsmærkningsordning, så man gør det gennem-

skueligt for forbrugerne, hvad indholdet af sukker og fedt er i forskellige produkter. Jeg er også tilhænger af, at forbrugerne har de allerbedste muligheder for at træffe kvalificerede valg, når de står ved køledisken, men jeg tror også, at det i hele debatten om mærkningsordninger er helt naturligt og helt relevant at kigge på selve mærkningsordningens relevans som sådan.

Det er ligesom en trend i tiden, at det er svaret på alle problemer at sætte et klistermærke på produkterne, så er den hellige grav vel forvaret. Jeg tror, at hvis vi indfører alt for mange mærkningsordninger, overklister produkterne med mærker, kan man også skabe en vis forvirring omkring dem. Jeg tror, vi skal passe på med at gå den vej,

Men som det jo nok fremgår klart af min ordførertale her, kan vi fra konservativ side ikke støtte dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu sagde den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen, at der ikke var så mange bemærkninger til det her. Men det er jo, fordi hr. Per Ørum Jørgensen kommer fra et parti, hvor man ligesom har valgt en anden strategi, nemlig at jo mere der skrives, jo mindre fatter folk af, hvad det egentlig er, der sker. Altså jo mere kompliceret det er, jo mindre har folk mulighed for at sætte sig ind i det, og så kan man jo bare gennemføre noget, for der er egentlig ikke rigtig nogen, der ved, hvad der sker.

Grunden til, at det her er gjort kort, er netop, at det er ganske simpelt. Det er et simpelt ønske om, at der bliver indført en mærkningsordning, hvorpå man kan se slagtemetoden. Længere er den sådan set ikke. Og man behøver jo ikke at skulle læse til professor eller bruge en hel aften på at sidde og læse 20-25 sider for at finde ud af, at det er budskabet. Det er budskabet, og det er egentlig klart.

Så kom hr. Per Ørum Jørgensen også lige ind på ernæringsmærket, og det er jo sådan lidt interessant, for det ønskede hr. Per Ørum Jørgensen indført. Må jeg gøre hr. Per Ørum Jørgensen opmærksom på, at der faktisk er et flertal i Folketinget allerede nu, som gerne vil have indført det her ernæringsmærke. Jeg skal bare lige høre, om hr. Per Ørum Jørgensen nu er kommet så langt, at han også kan tilslutte sig det, for så kan vi ordne det i pausen også.