

tionsform, for det tror jeg der kan være god ræson i. Det har også et dyrevelfærdsmæssigt perspektiv, og det er faktisk noget, vi vil tage med ned til EU og få med ind i de kommende forhandlinger. Men jeg kan simpelt hen ikke se behovet for mærkning om slagtemetoden.

Jeg vil gerne understrege: Vi tør godt tage sagerne i EU, det synes jeg også transfedtsyresagen har vist. Når der er videnskabeligt belæg, og når vi forskningsmæssigt kan dokumentere, at der er en sundhedsrisiko for de danske forbrugere, så tager vi også sagerne i EU.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ministeren. Første ordfører bliver fru Inger Støjberg. Nej, fru Inger Beinov Støjberg. Ja, det er lige med at lære det.

**Inger Beinov Støjberg (V):**

Det centrale i det beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti har fremsat, og som vi drøfter i dag, er, at der ønskes et nationalt regelsæt for mærkning af kød, alt efter hvilken slagtemetode der er benyttet.

Kl. 10.35

Det vigtige med hensyn til, hvilken slagtemetode der er brugt, må være, at dyret ikke har lidt under slagtingen. Og selv om det ikke tydeligt fremgår af beslutningsforslaget, forventer jeg, at det netop er det dyrevelfærdsmæssige aspekt, som Dansk Folkeparti sætter øverst som begrundelse for netop at fremsætte det her beslutningsforslag.

Det er derfor meget vigtigt at se på de reelle forhold, for som det er i dag, foregår al slagting i Danmark humant, og det vil sige på en måde, hvor dyrene er bedøvet, inden en f.eks. halal-slagting finder sted. Der er derfor efter Venstres mening ingen begrundelse for at mærke kødet.

Derudover er området for mærkning jo, som ministeren også sagde lige før, omfattet af fælles EU-regler, og det er derfor en sag, der rækker ud over Danmarks grænser. Vi kan med andre ord ikke på egen hånd indføre særlige nationale mærkningsregler på området.

Venstre støtter ikke forslaget.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu kan jeg høre, at Venstre siger, at det her ikke er noget, vi kan gøre, igen på grund af EU, som Venstre jo er så glad for. Venstre er glad for, at vi har et EU, som kan være med til at knægte for-

brugerne herhjemme og være med til at bestemme, hvordan vi skal sætte vores standarder herhjemme. Det er Venstre utrolig glad for.

Jeg er også glad for, at Venstre siger og konstaterer, at det er rigtigt, at Dansk Folkeparti sætter dyrevelfærden højt også i det her forslag. Det er nemlig korrekt, så tak for den oplysning.

Spørgsmålet må gå lidt på: Hvad er det, der får Venstre til at tro på, at man ikke ønsker den her form for mærkning? Hvorfor vil Venstre ikke være med til at sige: Vi sætter forbrugerne højere, end vi sætter EU, så vi indfører det her, og så tager vi en sag?

(Kort bemærkning).

**Inger Beinov Støjberg (V):**

Jeg skal slet ikke lægge skjul på, at Venstre og jeg er store tilhængere af fælles europæiske regler også på forbrugerområdet, for jeg mener, at forbrugerpolitik rækker langt ud over Danmarks grænser, og jeg mener simpelt hen, at det også er det bedste for de danske forbrugere, ligesom det er det bedste for europæiske forbrugere, at der er ens regler på tværs af grænserne.

Hr. Christian H. Hansen spørger om, hvad det ellers er, der får os til at afvise det, og hvorfor vi ikke kan se en begrundelse. Jeg må indrømme, at det jo selv her i beslutningsforslaget, som Dansk Folkeparti med hr. Christian H. Hansen som bannerfører har fremsat, ikke rigtig er begrundet, hvorfor vi skal have den her mærkningsordning. Derfor er det så, at jeg står heroppe og gætter mig til, at det må være på grund af dyrevelfærd, og når vi kan se, at der ingen dyrevelfærdsmæssige problemer er, fordi man bedøver dyrene, inden de bliver slagtet, er det jo begrundelsen, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Bare man for en gangs skyld kunne få Venstre til at tage de briller af, som har en masse EU-stjerner på. Jeg vedkender, at man, hvis man kigger ud gennem et par briller med en masse stjerner på, så har svært ved at se tingene og se klarheden. Det er meget anerkendt.

Men det her går jo ud på, at forbrugerne får nogle oplysninger om slagtemetoden. Vi nævner så en slagtemetode i det her forslag, men man kunne også godt på længere sigt forestille sig, at man gjorde opmærksom på andre former for slagtemetoder. Forbrugerne i dag går op i mange forskellige ting, de går også op i slagtemeto-