

For slægtsforskere er den liberalisering, der sker vedrørende tilgængelighedsbestemmelserne omkring hemmeligt fødende, den gamle bestemmelse om evig anonymitet for hemmeligt fødende, ændret, så det i praksis vil sige, at tilgængeligheden nedsættes fra 100 år til 75 år. Den gamle bestemmelse må jo vurderes at være forældet, og med nedsættelsen af tilgængeligheden til 75 år følges 75-års-reglen for andre af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Som sagt kan Venstre støtte lovforslaget i sin helhed.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Mogens Jensen som ordfører.

**Mogens Jensen (S):**

Socialdemokraterne deler fuldt ud intentionerne bag det her lovforslag om at skabe større åbenhed, bedre tilgængelighed og også en mere enkel administration af adgangen til arkiver og arkivmateriale i Danmark.

Det er vores indtryk, at den gældende arkivlov i hovedsagen fungerer meget tilfredsstillende, og at der i dag kun er relativt få tilfælde, hvor der ikke gives dispensation til at udlevere ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Og jeg forstår også, at det er den oplevelse af praksis, som er udgangspunktet for det her lovforslags ændringer af arkivloven, som er fremkommet efter forslag fra Statens Arkiver og det såkaldte Tilgængelighedsudvalg, som jo altså foretager den løbende overvågning af loven.

Socialdemokraterne har hæftet sig specielt ved Justitsministeriets meget kritiske indstilling til det første udkast til lovforslaget og herunder ministeriets bekymring for, om der tages det nødvendige hensyn til efterforskningsmetoder, vidner, forurettede, kilder, meddelere og også hensyn til verserende sager.

Men jeg forstår på Kulturministeriets høringsnotat, at der er fundet en forståelse mellem Justitsministeriet og Kulturministeriet om det fremsatte lovforslag, som det ligger her, som så betyder, at tidsfristen for adgang til arkivalier inden for strafferetsplejen nedsættes fra 75 år til 20 år, dog sådan, at der stadig væk skal indhentes samtykke hos den afleverende myndighed, indtil arkivalierne er 50 år, og at tidsfristen for adgang til arkivalier, der er anvendt til udarbejdelse af offentlig statistik, nedsættes fra 50 år til 20 år. Efter forslaget bliver det også sådan nu, at det for begge grupper af arkivmaterialer gælder, at oplysninger om enkeltpersoners private og

økonomiske forhold først vil være umiddelbart tilgængelige efter 75 år.

Kl. 10.05

Socialdemokraterne er på den baggrund positive over for de konkrete ændringsforslag til loven, men vil da også gerne høre fra kulturministeren her i dag, om det også er sådan, at der er fundet en løsning, som Justitsministeriet er tilfreds med.

Vi har også noteret os forslaget om, at rigsarkivaren kan bemyndiges til at træffe bestemmelse om at begrænse adgangen til arkivalier, der er yngre end 100 år, såfremt særlige forhold gør sig gældende. Det vil vi gerne have belyst den nærmere baggrund for af kulturministeren. Hvad er det for særlige forhold, og kan der gives eksempler på det? Måske kan ministeren allerede her i dag svare på det, ellers må vi vende tilbage til sagen i udvalgsarbejdet.

Vi kan også tilslutte os forslaget om ophævelse af den forældede bestemmelse om anonymitet for hemmeligt fødende, og endelig kan vi tilslutte os de administrative forenklinger, der ligger i lovforslaget, som har til hensigt at give en hurtigere sagsbehandling for borgerne.

I forventning om nogle bekræftende, positive svar fra ministeren måske allerede her i dag, i hvert fald senere i udvalgsarbejdet, går vi ind i det arbejde med en positiv indstilling til lovforslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Louise Frevert.

**Louise Frevert (DF):**

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi i Dansk Folkeparti går ind for fuld åbenhed, og jeg har også ved tidligere lejligheder fra denne talerstol – ved behandlingen af den nuværende arkivlov – givet udtryk for, at det ligger os meget på sinde, at vi har gennemsigtighed og fuld tilgængelighed til vores arkiver.

Vores arkivalier er vores historie, vores kulturarv, men vi er også godt klar over, at der er mange oplysninger, der kan være kompromitterende for personer og derfor ikke vil være hensigtsmæssige at få frem i lyset. Det behøver ikke alene at være straffesager, det kunne også være sager, som berørte en persons sociale status, seksuelle præference eller etniske herkomst.

I dag er det en lille flig af arkivloven, der bliver behandlet, og efter hvad jeg har kunnet forstå, har der ikke været den store utilfredshed