

68. møde

Fredag den 23. marts 2007 kl. 10.00

Dagsorden

1) Første behandling af lovforslag nr. L 174:

Forslag til lov om ændring af arkivloven.

(Udvidet tilgængelighed).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 1/3 2007).

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 58:

Forslag til folketingsbeslutning om mærkning af fødevarer med slagtemetode.

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.

(Fremsat 7/12 2006).

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning om ligestilling mellem enlige adoptanter og eneforsørgere med hensyn til ret til det særlige børnetilskud.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 11/1 2007).

4) Forhandling om beretning nr. 3:

Beretning om skattefradragssagen.

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(Afgivet 28/2 2007).

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Medlemmer af Folketinget Ole Sohn (SF) m.fl.

har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om øget ret for deltidsansatte til fuldtidsansættelse i den offentlige sektor.

(Beslutningsforslag nr. B 122).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 174:

Forslag til lov om ændring af arkivloven.

(Udvidet tilgængelighed).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 1/3 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Flemming Damgaard Larsen (V):

Venstre støtter lovforslaget.

Den nye arkivlov har nu fungeret i snart 4 år. I forbindelse med den nye lov blev der indføjet en lovovervågning, for så vidt angår tilgængelighedsreglerne, altså hvor lang tid der skal gå, før der er adgang til arkivalierne for offentligheden. Det er denne lovovervågning, der nu har medført nærværende lovforslag, der netop vedrører tilgængeligheden, men der røres ikke ved lovens øvrige bestemmelser.

Det er meget vigtigt i et demokratisk samfund, at der er vid og let tilgængelighed til de papirer, arkivalier, som er grundlaget for et samfunds udvikling og beståen. Udgangspunktet må jo være, at der ikke er nogen hemmeligheder, heller ikke i kortere tid. På den anden side er der så hensynet til det enkelte menneske, der er berørt af eller omhandlet i de pågældende arkivalier. Der må ikke være en sådan åbenhed, at det direkte kan skade et menneskes livskvalitet eller måske ligefrem være truende for liv og helbred. Det kan f.eks. være tilfældet inden for strafferechtsplejens område, hvor foruretter, forurettede, meddelere, vidner etc. efter ganske få år kan blive efterstræbt. Det kan hverken samfundet eller enkeltpersoner være tjent med, og det kan besværliggøre eller forhindre fremtidige straffesagers opklaring. Denne balance synes der at være fundet i lovforslaget.

Lovforslagets tilsigtelse om at nedsætte tilgængeligheden til 20 år inden for strafferechtsplejen og i sager vedrørende statistisk grundmateriale forekommer velbegundet, men lige så velbegundet er det, at der i sager vedrørende strafferechtsplejen, når ganske særlige omstændigheder er til stede, kan ske en konkret indskrænkning i op til 50 år af den afleverende myndighed.