

nu, svar ja eller nej. Er det juridisk uforeneligt – ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Forsvarsministeren** (Søren Gade):

Jeg kan sige til hr. Rune Lund, at hr. Rune Lunds forslag i praksis ikke er gennemførligt, og så er det sådan set hamrende ligeegyldigt, om man kan gøre det juridisk set eller ej, for forslaget vil betyde, at vi ikke kan deltage i operationer, for vi vil ikke få de svar.

Men hr. Rune Lunds bagtanke med forslaget er selvfølgelig, at vi skal sikre os, at Danmark på ingen måde kan deltage i nogen som helst internationale operationer, for så har hr. Rune Lund jo opnået det, han gerne ville, nemlig at sørge for, at den aktivistiske udenrigspolitik ophører, og at danske soldater ikke kan deltage i nogen operationer, og så kan vi så herhjemme stå som linjevogtere og råbe ind på fodboldbanen og lad alle de andre løse de store problemer, der er rundtomkring i verden. Det ønsker regeringen ikke, og det ønsker et flertal i Folketinget ikke.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade** (SF):

Jamen jeg har jo læst det operative i det her forslag, og forsvarsministeren svarede egentlig også, at han syntes, at en del af det operative var ret fornuftigt. Det har ikke lydt sådan indtil nu, men det var altså sådan det svar, jeg fik, for der blev sagt, at det arbejdede forsvarsministeren på på internationalt plan, altså ikke på nationalt, men på internationalt plan.

Man kan jo ikke forstå det, forsvarsministeren sagde til mig på anden måde, end at det eneste operative, så vidt jeg kan se, hvad angår problemstillingen i det her forslag, er noget, som ministeren arbejder for, men som han altså ikke vil have som et specielt nationalt projekt, men som et internationalt projekt.

Jeg kan så videre spørge: Betyder det så, at det, man arbejder for, er, at der foretages en sådan fælles orientering, altså at man arbejder for at få aftaler om sådan en fælles orientering, hvilket jeg ikke kan se er andet end fuldstændig rimeligt?

(Kort bemærkning).

**Forsvarsministeren** (Søren Gade):

Se, uden at komme til at lyde sarkastisk er det jo således, at SF og Enhedslisten ikke har den helt store erfaring med at udsende soldater, da man

jo sjældent er med i de beslutningsforslag, der drejer sig om det.

Jeg er nødt til at sige, at når man har siddet og forhandlet og har været med til at udsende soldater, så ved man, hvor kompliceret det er ikke kun at lave beslutningsforslaget og få tingene igennem i Folketinget, men at lave de internationale aftaler. Altså, hvordan tror hr. Steen Gade og i øvrigt også hr. Rune Lund, at beslutningsprocessen ville være, hvis vi skulle tilslutte os en FN-operation eller en NATO-operation som ISAF med deltagelse af 38 lande og skulle vente på at få en garanti fra de 38 lande og den så skulle tilflyde Folketinget, før man kunne stemme? Hvordan tror hr. Steen Gade egentlig, at det ville være i den virkelige verden?

Nu er Danmark jo ikke FN, og derfor er det i FN-regi, at Danmark har taget lead på det her; det er i FN, Danmark har rejst spørgsmålet. Hvis hr. Rune Lund vitterlig mener, at der er et hul i en eller anden konvention, så må det da for søren netop være i FN, man kan arbejde for, at folk sikres den optimale beskyttelse, uanset hvem der tilbageholder dem, og hvor og hvornår de tilbageholdes.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade** (SF):

For det første har SF nu stemt for ganske mange militære operationer i FN-regi, men det er helt rigtigt, at vi ikke har stemt for Irakkrigen, og det er vel den, som ministeren på en eller anden måde synes han skal retfærdiggøre i det svar, han giver – sådan lyder det i hvert fald på det to-nefald, ministeren anvender.

Det, jeg ikke helt forstår, er, at ministeren ikke er lidt mere positiv over for det, der står her om det operative – det står godt nok til sidst – for jeg mener, at det er det, ministeren forsøger at sige, nemlig at vi arbejder for det i Danmark. Jamen så kan jeg ikke forstå, hvorfor man bruger krudtet på de dele af forslaget, som man er imod, og ikke bare bruger lidt krudt på, at det faktisk kunne være fornuftigt at få en aftale om internationalt – i FN, selvfølgelig – at der skal være en sådan oplysningspligt mellem dem, der er med i de her aktioner. Det burde da være helt logisk, at det ville være fornuftigt.

Kl. 18.35

(Kort bemærkning).

**Forsvarsministeren** (Søren Gade):

Jeg tror, at det er hr. Steen Gades og hr. Rune Lunds indædte modstand mod Irak, som gør, at