

I og med, at det bliver gjort på denne her måde, hvor man netop tager nogle irakere eller nogle briter med, så laver vi nogle militære operationer, hvor vi i realiteten lukker øjnene for, hvad der sker, lukker øjnene for, at de her fanger efterfølgende bliver udsat for mishandlinger, tortur, forsvindinger og drab, fordi Danmark gør, som forsvarsministeren gør, når der bliver svaret på spørgsmål, nemlig siger, at vi ikke ved noget om, hvad der er sket med dem, for det er ikke vores ansvar, så vi fører ikke lister over dem. Det er ikke noget, vi gør, fordi vi ikke har det juridiske ansvar.

Det synes jeg simpelt hen er en utrolig slatten holdning. Den er simpelt hen ikke værdig, og derfor bør vi lukke det hul, sådan at vi får sikkerhed for, at vi også kan holde øje med folk, der er taget til fange i dansk planlagte og/eller dansk ledede operationer, og se, hvad der sker med dem.

Jeg mener ikke, at vi kan leve med denne her situation. Jeg mener ikke, vi kan leve med, at fanger, som vi er med til at tage, som tilfangetages under operationer, som vi planlægger og gennemfører, efterfølgende kan blive udsat for tortur, blive fængslet uden dom, uden at vi ved noget om det, eller uden at vi har mulighed for at gribe ind. Det er jo også derfor, at vores forslag lyder:

I forbindelse med udsendelse af danske militære bidrag vil Danmark afvise at deltage i fælles operationer, hvis der ikke er garanti for, at Genèvekonventionerne overholdes, og for, at eventuelle fanger ikke bliver udsat for tortur, forsvinden, død eller andre menneskerettighedskrænkelser. De danske styrker skal derfor indgå aftaler med koalitions partnere om, at Danmark skal orienteres om den videre skæbne for eventuelle fanger, der er tilfangetaget under fælles operationer, indtil løsladelse eller dødsfaldelse.

Det vil sige, at det her forslag i virkeligheden gør, at der ikke er en skelnen mellem fanger, som vi juridisk har ansvaret for, og fanger, som vi juridisk ikke har ansvaret for. Vi forpligter os selv, og vi pålægger os selv som land at sige: Vi vil gerne føre lister over de fanger, vi vil gerne holde øje med, hvad der sker med dem eller ikke sker med dem. Vi vil i hvert fald gerne sikre os, at der ikke sker noget med dem, og hvis der sker noget med dem, så kan vi rykke og sørge for, at de her fanger kommer ud af den situation, som de er endt i.

Jeg synes, at det bør være helt naturligt at vedtage sådan et forslag, fordi det simpelt hen handler om at ville yde den maksimale indsats for at beskytte menneskerettighederne, og det her beslutningsforslag vil, hvis det bliver vedtaget – desværre er det kun SF, der har tilkendegivet, at man vil stemme for – være et vigtigt skridt i kampen for at beskytte menneskerettighederne. Og det er et vigtigt beslutningsforslag i forbindelse med at få rejst en diskussion af, hvad det er for en situation, vi står i, hvor flere og flere fælles operationer bliver internationale, og hvor der er mange lande, der går ind og laver en fælles operation i en koalition.

Vi mener simpelt hen, at den nuværende situation er absurd, i og med at mennesker, der tages til fange i hundrede procent dansk planlagte og/eller hundrede procent dansk ledede operationer, efterfølgende kan blive udsat for tortur, uden at den danske regering ønsker at få nogen viden herom, og uden at den danske regering på nogen måde vil levere oplysninger til Folketinget om, hvad der er sket med de her mennesker. Hermed fraskriver man sig også muligheden for at handle og kæmpe for overholdelsen af Genèvekonventionen og menneskerettighederne. Det mener vi ikke er værdigt, og det mener vi der skal ændres på, og derfor bør man selvfølgelig stemme for det her forslag.

Jeg har ét spørgsmål til forsvarsministeren, som jeg ikke fik svar på, da jeg stillede det nede fra min plads i salen, og det vil jeg gerne have svar på. Man kan være politisk uenig i det her spørgsmål, men der er også en juridisk diskussion i det her. Så jeg vil gerne spørge forsvarsministeren – og det vil kun tage forsvarsministeren 10 sekunder at gå herop og svare ja eller nej: Mener forsvarsministeren, at det her beslutningsforslag fra Enhedslisten er juridisk uforeneligt med de internationale regler på området, er det *juridisk* uforeneligt med de internationale regler på området, ja eller nej?

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren for forslagsstillerne. Så er det forsvarsministeren.

Forsvarsministeren (Søren Gade):
Nu kunne jeg starte med at spørge hr. Rune Lund om, om han vil holde op med at slå sin kæreste. Ja eller nej?

Det er et fuldstændig tåbeligt spørgsmål at stille, fordi det har ingen betydning i praksis, om man kan svare ja eller nej til, om det er juri-