

menneskerettigheder, og hvor vi på den anden side har set, hvordan episoder som i Abu Ghraib og Guantánamo og for så vidt sagen om CIA-flyvninger underminerer den selv samme argumentation om kampen for internationalt demokrati, menneskerettigheder og den slags. Og derved lider ikke mindst den nuværende amerikanske udenrigspolitik under et tab af legitimitet, fordi man har oplevet den her form for dobbelte standarder.

Det Radikale Venstre er meget optaget af konventioner og af, at konventioner overholdes, men når vi ikke kan støtte Enhedslistens forslag, skyldes det, at Danmark efter vores forståelse ikke har et folkeretligt ansvar for personer, som andre lande tilbageholder. Og jeg synes, at hr. Rune Lund og forslagsstillerne i øvrigt i argumentationen her overser, at Danmark allerede i dag indgår en række bilaterale aftaler med eksempelvis England, når vi taler om Irak, hvor der stræbes efter, at man selvfølgelig overholder de typer af konventioner, som man gerne skulle overholde.

Når vi ikke kan støtte Enhedslistens forslag, er det altså, fordi vi lidt frygter konsekvenserne af indstillingen bag forslaget, fordi det ville gøre det om ikke umuligt så i hvert fald meget, meget svært at deltage i internationale operationer fremover, ifald man på forhånd skulle opstille og have og indkræve den form for garanti, som ligger i forslaget fra Enhedslisten.

Alt dette for at sige, at Det Radikale Venstre er meget, meget optaget af kampen for menneskerettigheder, er optaget af det internationale retssamfund, men kan ikke støtte Enhedslistens forslag, som det ligger her.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det er ikke for at være unødvendigt grov, men det, som ligesom er essensen af det, der bliver sagt, er jo faktisk, at vi må leve med, at der er nogle mennesker, som kan blive udsat for tortur, mishandlinger, forsvinding og drab, uden at vi kan holde øje med det, og det må vi leve med, fordi det ligesom er i en højere sags tjeneste.

Det synes jeg er et meget ærgerligt argument. Jeg synes, at det er vigtigt, når man deltager i operationer, hvor der bliver taget folk til fange, uanset om det er Danmark, der helt konkret står for den fysiske pågribelse eller ej, at vi kan holde øje med, hvad der sker med de mennesker. Så er det vigtigt, at vi kan sikre os. Så er det vigtigt, at vi kan sige: De her mennesker, som er blevet ta-

get til fange i den her operation, hvor Danmark har været med, bliver ikke udsat for tortur, mishandling, forsvinding eller drab eller noget som helst, og hvis de gør, så kan vi tjekke det, for vi ved, hvem de er, vi ved, hvad de hedder, og vi ved, hvor de er blevet fængslet, og vi ved, hvad der sker med dem, indtil der fældes en dom, eller indtil de bliver løsladt.

Det synes jeg ville være en værdig måde at lave internationale operationer på.

Kl. 18.05

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Og af nøjagtig samme grund er danske soldater jo pålagt og bundet af de nævnte konventioner. Dertil kommer de bilaterale aftaler, som Danmark i øvrigt har indgået med andre lande omkring overholdelsen af netop de her konventioner. Så jeg synes ikke, det er en rimelig fremstilling, hvis der ligger i hr. Rune Lunds fremstilling, at man ikke skulle arbejde for det fra dansk side.

Jeg forsøgte at sige i min ordførertale, at vi i Det Radikale Venstre er ekstremt opmærksomme på og optaget af det internationale retssamfund. Men derfra og til at foreslå, som jeg opfatter Enhedslistens forslag, at man som forudsætning for at kunne indgå i en international operation fremover skulle have en garanti for, at alle opfører sig præcis på samme måde, synes jeg, der er et for stort spring. Der hopper kæden af, i og med der ikke er folkeretlig hjemmel, ej heller for det, som Enhedslisten foreslår, sådan som jeg forstår det.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det, som det her forslag vil gøre op med, er den praksis, som eksisterer i dag.

Jeg vender tilbage til de 12 såkaldte formodede terrorister/kriminelle, som blev taget til fange i Al-Harta nord for Basra natten mellem den 31. marts og den 1. april 2006 – en dansk planlagt, dansk ledet operation, men det var irakerne, der lavede den fysiske pågribelse. Det var irakerne, der tog de her 12 formodede terrorister/kriminelle til fange. Jeg vil gerne vide, hvem de her mennesker er, og hvad der er sket med dem. Derfor bliver der stillet et § 20-spørgsmål, S 3798. Det bliver stillet af Enhedslisten, og der får vi så et svar fra forsvarsministeren, der siger: Nej, vi ved ikke, hvem de her 12 mennesker er, fordi det ikke er os, der har det juridiske