

svar for personer, som andre landes soldater har i deres varetægt.

Såfremt vi nu vedtog Enhedslistens forslag, ville det reelt betyde, at Danmark aldrig i fremtiden kunne deltage i nogen som helst internationale operationer gennem FN og NATO, men det er måske også selve kernen i Enhedslistens forslag for netop at isolere Danmark som et land, der ikke ønsker at deltage i opgaver, som er blevet vedtaget med eksempelvis et FN-mandat.

Fra Dansk Folkepartis side undrer vi os stærkt over, at Enhedslisten kan have så kynisk en dagsorden, som jo reelt ville betyde, at mange civiles sikkerhed ville komme yderligere i fare, såfremt FN ikke kunne stille med sikringsstyrker rundtom i verdens brændpunkter uden efterfølgende risiko for et indenrigspolitisk benspænd.

I bund og grund forstår jeg ikke helt, at Enhedslisten stiller sig sådan på bagbenene i denne sag, idet Forsvarskommandoen i december sidste år udsendte et direktiv, der klart understreger forbuddet mod tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Dette direktiv fastlægger således retningslinjer, som er klare og netop sikrer, at danske soldater ikke kommer til at handle i strid med internationale aftaler.

Kl. 17.50

Ligeledes har forsvarsministeren jo netop nævnt, at Danmark løbende indgår forskellige aftaler, som skal sikre, at tilbageholdte fra dansk side, som bliver overdraget til andre lande, efterfølgende vil blive behandlet korrekt både menneskeligt og retligt.

Så fra Dansk Folkepartis side har vi fuldt ud tillid til de danske soldater, som opererer i internationale missioner, og til, at de udfører opgaven på et særdeles forsvarligt grundlag. Med de ord kan jeg meddele, at vi ikke kan tilslutte os eller anbefale det fremsatte beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg tror, at de mennesker, som bliver taget til fange i dansk planlagte og/eller dansk ledede operationer, ville være utrolig glade, hvis Danmark førte lister over, hvem de var, hvor de blev ført hen, og hvad deres skæbne var indtil løsladelsen. Det er jo det, som det her beslutningsforslag går ud på.

Det vil ikke forhindre os i at deltage i operationer. Det vil ikke forhindre os i at bruge f.eks. FN-fredsbevarende styrker. Men det vil sikre, at vi laver en aftale med de lande, som vi udleverer fanger til, eller hvor vi deltager i fælles operationer, hvor der bliver taget fanger, om, at vi i den forbindelse kan holde øje med, hvad der sker med fangerne.

Nu da vi havde debatten om Irak i forbindelse med B 139, sagde hr. Hans Kristian Skibby, at det var i strid med de internationale konventioner. Er hr. Hans Kristian Skibby blevet mere oplyst siden da? Og kan hr. Hans Kristian Skibby derfor fra Folketingets talerstol bekræfte, at det her forslag ikke er juridisk uforeneligt med de internationale regler på området?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg kan i hvert tilfælde bekræfte hr. Rune Lund i, at vi to tilsyneladende lever i hver sin verden rent politisk, for der er jo en verden til forskel på at tilrettelægge de her operationer ud fra, at man har tillid til sine aftalepartnere, eller ud fra, at man starter fra step one med at have decideret mistillid, ved at man vil forpligte andre lande til at komme med forskellige tilbagemeldinger til det danske forsvar, selv om det er fanger, som ikke har haft nogen kontakt til det danske forsvar overhovedet.

Det er simpelt hen en forkert måde at gribe tingene an på. Det svarer faktisk til, at hvis vi ville mene, at LEGO skulle underskrive en aftale, som gjorde, at A.P. Møller skulle overholde den danske miljølovgivning. Hvordan i himlens navn skulle embedsapparatet dog i Danmark kunne tilrettelægge en bare nogenlunde detaljeret lovregulering, som kunne tage højde for en sådan vedtagelse her i Folketinget?

Nøjagtigt det samme ville jo være problemstillingen, hvis det her forslag blev vedtaget. Det er ren nonsens at tro, at 25 lande i eksempelvis FN-regi skulle kunne blive ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Når den røde lampe lyser, er det, fordi taletiden er slut. Og når formanden 10 sekunder efter rejser sig op, er taletiden slut for rigtig lang tid siden.

Så er det hr. Rune Lund for anden og sidste korte bemærkning – i hvert fald til denne ordfører.