

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg synes, det er meget relevant, at hr. Rune Lund rejser spørgsmålet her efter de situationer, der har været, og prøver at fokusere på, om tingene kan gøres bedre og anderledes.

Jeg vil gerne sige, at udgangspunktet for os er, at når alle aktører har tilkendegivet, at der her er en aftale og nogle spilleregler for, hvordan man skal agere sammen i den fælles opgave, så har man et fælles ansvar for også at følge dem. Og det er den enkelte aktørs ansvar også at følge de regler.

Kl. 17.45

Hvis jeg skal bruge en lille sammenligning, er det jo ikke anderledes, end da jeg som tillidsmand var på en arbejdsplads, hvor der både er overenskomst, arbejdsmiljø osv., der skal overholdes. Der er jo også andre på arbejdspladsen, og det er da samme regler, der gælder for dem. De skal respektere og overholde dem. Jeg skal da ikke, inden de går i gang med et stykke arbejde for det fælles projekt, fortælle dem, hvordan de skal forholde sig. Jamen det er jo skrevet ned, og det er jo det, vi skal køre efter. Vi skal løse den opgave sammen, men der er nogle spilleregler, der skal overholdes. Sådan er det også med Genèvekonventionerne.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil æde min gamle hat på, at mange af de fanger, som er blevet taget til fange i dansk planlagte og dansk ledede operationer, men hvor danske soldater ikke har foretaget den fysiske pågribelse af fanger og vi dermed ikke har ansvaret for dem – hvorfor der ikke bliver ført lister og kontrolleret, hvad deres videre færd går ud på – efterfølgende er blevet udsat for tortur, mishandling, forsvindinger og drab.

Vi har stillet mange spørgsmål til regeringen for at få oplyst, om man kender de her fangers navne, om man ved, hvem de er, og hvor de er. Man siger: Det er ikke noget, vi ved noget om, det er ikke noget, vi fører lister over.

Dermed har vi ikke muligheden for at kontrollere, om de rent faktisk er kommet noget til. Og det er meget ærgerligt, for med meget stor sandsynlighed har de her 12 mennesker, som blev tilbageholdt i den her operation den 31. marts 2006, været udsat for noget, som de ikke skulle have været udsat for.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg skal bare sige til hr. Rune Lund, at den sag har vi jo også selv været og er fortsat involveret i. Vi vil have den fuldt og helt belyst. Når der kommer den slags sager, hvad vi ikke må håbe der kommer, så skal vi selvfølgelig spørge ind til dem, undersøge og blive ved, indtil vi får dem fuldt og helt dokumenteret, så vi mener, at vi har fuldt syn for, hvad der er foregået.

Det har vi medvirket til sammen med Enhedslisten og SF. Det vil vi også gøre i fremtiden, for jeg er ikke så naiv at tro, at der ikke vil opstå sager. Selvfølgelig vil der det. Det er mennesker, vi har med at gøre. Der er nogle, der måske ubevidst overtræder nogle regler, og der er nogle, der gør det bevidst. Men lad os så spørge ind til det, lad os få det belyst, få sagerne rejst over for de andre lande, hvor de her ting ikke er foregået på en ordentlig og rimelig måde; hvis de altså ikke er det.

Det er min helt klare formodning, at Udenrigsministeriet bringer de sager videre, selvfølgelig gør man det. De bliver rejst, fordi ingen kan være interesseret i, at den slags ting sker.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er ordføreren for Dansk Folkeparti, hr. Hans Kristian Skibby.

Hans Kristian Skibby (DF):

Det beslutningsforslag, vi har her fra Enhedslisten, gælder regler for udsendelse af danske soldater på internationale missioner i eksempelvis FN- og NATO-regi. Forslaget er som sagt en genfremsættelse, hvor man dog denne gang ønsker en lov, der gælder alle fremtidige internationale udsendelser.

Lad mig fastslå, at Dansk Folkeparti ikke kan anbefale beslutningsforslaget til vedtagelse. Begrundelsen for, at vi fra Dansk Folkepartis side ikke kan støtte forslaget, er bestemt ikke, at vi ikke anerkender, at Danmark skal overholde alle mellemstatslige aftaler, når det drejer sig om menneskerettigheder og i særdeleshed i relation til folkeretten.

Af folkeretten fremgår det direkte, at Danmark er ansvarlig for de personer, som er i vores varetægt. Men med Enhedslistens forslag vil Danmark skulle forholde sig retligt til fanger, som ikke er eller aldrig har været i dansk varetægt. Det ville i sig selv være en meget vanskelig opgave, idet vi netop ikke har et folkeretligt an-