

mængder af opium og afsætte det via deres for-grenede net over det meste af jordkloden.

Ligeledes ville Taleban atter få fast rodfæste i Afghanistan og dermed fortsætte udklækningen af endnu flere talebanmilitserfolk. Korruption og nepotisme ville atter vinde indpas flere steder i det afghanske samfund. Den udvikling ønsker Dansk Folkeparti på ingen måde at støtte op om. Tværtimod støtter Dansk Folkeparti fortsat et dansk bidrag som ønsket af FN og den afghanske regering. Alt andet ville reelt være at spille russisk roulette med Afghanistans fremtid som indsats.

Med de ord vil jeg meddele, at Dansk Folkeparti naturligvis ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Hvis man skal tro på alle de analyser og rapporter, der kommer om situationen i Afghanistan, så siger de jo meget enslydende, at der er alt for meget fokus på såkaldte militære løsninger og alt for lidt fokus på civil genopbygning. Det kommer bl.a. også af, at man bruger ni gange så meget på den militære indsats, som man bruger på den civile genopbygning.

I forlængelse deraf vil jeg gerne spørge: Er det hr. Hans Kristian Skibbys opfattelse, at Taleban er blevet styrket eller svækket, siden krigen i Afghanistan startede? Det er sådan set bare spørgsmålet. Og har den strategi, som man har lagt, været en succes, eller har den været det modsatte?

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det er altid spændende at få den slags spørgsmål, for hvad ville situationen have været i Afghanistan i 2007, hvis ikke det internationale samfund havde vist et engagement i at få stoppet udviklingen, som pågik ganske progressivt i Afghanistan på daværende tidspunkt? Derfor kan man selvfølgelig ikke svare på det spørgsmål, der bliver stillet, fordi man ikke ved, hvordan situationen ville have været i dag, hvis der ikke var blevet gjort noget.

Kl. 16.05

Men det, jeg kan svare på, er, at med den udvikling, der har været, er det, der bliver beskrevet eksempelvis i den redegørelse, vi har fået fra Forsvarets Efterretningstjeneste, selvfølgelig ikke lutter lagkage. Men det vidner da klart om, at der er et behov for en international tilstede-

værelse i Afghanistan, og at man gør, hvad man kan for at underminere den rugekasse, der har været netop med hensyn til bl.a. Taleban og Al-Qaeda-netværk i Afghanistan og på deres territorier i øvrigt. Derfor synes jeg, at det, der er foregået, siden man påbegyndte engagementet i Afghanistan, sådan set er ganske positivt.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men det kan da kun være, hvis man synes, det er positivt, at Taleban er blevet stærkere og stærkere, at Taleban kontrollerer flere og flere områder, at befolkningens utilfredshed er steget dag for dag, at mistilliden til de udenlandske styrker er steget dag for dag osv.

Når jeg læser Forsvarets Efterretningstjenestes situations- og trusselsvurdering for Afghanistan, som kom den 19. marts, må jeg sige, at det da heller ikke er specielt positivt:

Oprørs- og terrorgrupper er fortsat aktive i hele Afghanistan. Den politiske proces er ofte forvirrende og træg. Der er korruption og nepotisme osv.

Men det skal altså forstås sådan, at det, at Taleban er blevet stærkere og stærkere, det, at Taleban kontrollerer stadig mere af landet, og det, at befolkningens tilfredshed er stærkt faldende, er noget, som hr. Hans Kristian Skibby synes er en udvikling, der går i den rigtige retning. Jeg synes, at det er en meget mærkelig analyse af situationen, må jeg sige.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu er der ikke noget nyt i, at Enhedslistens politikere ynder at nærlæse de rapporter, som vi får fra Forsvarets Efterretningstjeneste, og det skal de selvfølgelig have lov til.

Men jeg synes også, at man somme tider skal fokusere på: Hvad ville alternativet være til den situation, som vi står i? Der synes jeg, det er lidt foruroligende, at man i Enhedslisten ser så let på situationen rent sikkerhedspolitisk og udenrigspolitisk. For hvad ville alternativet være til, at man ikke gjorde noget for at dæmme op for den kedelige udvikling, der progressivt har været igennem mange, mange år i Afghanistan?

Nu har man gjort det igennem nogle år, og det har selvfølgelig også haft nogle negative konsekvenser, hvilket hr. Rune Lund selv nævnte, altså at man bl.a. har valgt at bruge utrolig mange ressourcer på det, og at en stor del af dem går til en militær indsats og en mindre del