

På trods af at det jo er rigtigt, at ministeren gennemgik punkterne i starten, synes jeg stadig væk, at der i den opsummering i den anden runde skete en fuldstændig sammenblanding af regeringens eget forslag og Socialdemokraternes initiativ. Og det var ikke klart for nogen som helst – heller ikke for dem derhjemme ved tv-skærmen – hvad det egentlig var, ministeren forholdt sig til. Jeg synes stadig, vi mangler et klart svar fra ministeren vedrørende den problematik, Socialdemokraterne rejser, også selv om man er uenig i selve forslaget.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jamen det svarede jeg meget klart på, vil jeg sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll. Nu erindrings jeg ikke, om hr. Simon Emil Ammitzbøll var her, da vi startede debatten kl. 13. Jeg vil sige, at jeg svarede meget, meget klart på lige præcis den problemstilling om, under hvilke omstændigheder en arbejdsgiver har ret til at overvåge sine ansatte, og hvor lang tid den overvågning må finde sted. Så jeg vil sige, at jeg har givet meget, meget klart udtryk for, hvordan lovgivningen er på det område.

Men jeg kan godt forstå, at hr. Simon Emil Ammitzbøll helst vil diskutere fru Lissa Mathiasens indlæg, for hr. Simon Emil Ammitzbølls eget indlæg klædte jo ikke Det Radikale Venstre. Og jeg hører jo ikke hr. Simon Emil Ammitzbøll fortsætte sit big brother-indlæg her i forbindelse med spørgsmålene til mig, så det er lidt et udtryk for, at hr. Simon Emil Ammitzbøll måske godt ved, at der blev skruet lidt for højt op for retorikken. Og jeg synes måske, at det er lidt ærgerligt for debatten, at den ikke er sådan lidt mere afbalanceret, sådan som den var sidste gang, vi diskuterede det her emne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, at vi kan lære af det her. En anden gang skal vi ikke behandle et beslutningsforslag og et regeringsforslag sammen, for der bliver en underlig afslutning på det. Altså, når hr. Simon Emil Ammitzbøll bruger sine korte bemærkninger på at påpege, at ministeren blander de to forslag, vi har til behandling, sammen, så anklager ministeren bagefter hr. Simon Emil Ammitzbøll for, at han ikke har brugt sine korte bemærkninger til at diskutere big brother-samfund. Men nu har man altså kun to korte bemærkninger, og

der er grænser for, hvor meget man kan bruge dem til.

Jeg synes, at det er ærgerligt for debatten, at vi har fået blandet de to ting sammen, fordi det er nogle vidt forskellige hensyn, vi diskuterer, når vi diskuterer virksomheders og det offentlige adgang til at foretage tv-overvågning for at bekæmpe kriminalitet og ansattes retssikkerhed i forbindelse med, at der bliver foretaget overvågning. Derfor bør vi nok en anden gang lade være med at blande de ting sammen. Jeg synes bare godt, ministeren kunne være lidt mere afbalanceret, når man rent faktisk har blandet tingene så meget sammen, som man har her.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod at jeg er helt og aldeles enig, og jeg synes heller ikke, at debatten i dag har været særlig skøn at høre på. Og grunden til, at jeg så brugte min tid her til sidst til at indlede med at komme med et par lidt kritiske bemærkninger til fru Lissa Mathiasen, var ene og alene, at det lovforslag, som jeg som minister har fremsat, rent faktisk løser nogle af de problemer, som fru Lissa Mathiasens beslutningsforslag rejser, og det hørte jeg bare ikke nogen anerkendelse af. Der blev kun nævnt det kritiske, det kritiske, det kritiske, og det synes jeg var lidt ærgerligt, for man kunne jo godt lige have lavet et par sløjfer til sidst om, at der trods alt er nogle ting, vi er enige om.

Men altså, jeg synes, at det er sådan lidt som at diskutere med en tredje person at diskutere fru Lissa Mathiasens beslutningsforslag med fru Line Barfod, så jeg tror bare, at vi må konkludere, og jeg tror, at alle her er enige om, at vi nok burde have taget de to forslag for sig. Det havde givet en bedre og en mere ren debat, og jeg synes, at debatten blev lidt for optrukket i to forskellige retninger, og det kan godt skyldes, at de to ting blev sammenblandet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis