

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Taletiden er jo stadig væk maksimalt 1 minut – med lidt overskridelser en gang imellem.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det bekymrer ikke mig, sagde hr. Karsten Nonbo. Nej, det er lige præcis det, der er pointen. Hr. Karsten Nonbo nævner terrorangrebet i London, som er en tragisk begivenhed, men som jo ikke blev forhindret på trods af massiv overvågning, hvis vi nu skal være ærlige.

Jeg synes altså også, hr. Karsten Nonbo burde tænke lidt nærmere over sine eksempler, før han går i marken med dem. Det, der jo sker i det eksempel, vi lige hører, er, at de her nye regler ifølge hr. Karsten Nonbo vil kunne hjælpe, hvis der er tale om et checkbedrageri. Altså, er det et forsøg på at være morsom? Forestiller man sig en mand med elefanthue, der kommer ind og laver et checkbedrageri? Jeg har da aldrig hørt noget så grotesk. Det viser jo, at man ikke engang kan komme med nogen eksempler, som duer i forhold til det, vi diskuterer her.

Det, vi diskuterer her, er, at folk, der går ned ad en hovedgade, hvor der ligger butikker, eller bor i en ejendom, hvor der er butikker, risikerer at blive overvåget. Det vil vi ikke være med til.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Tak for nogle positive bemærkninger til vores forslag, det var dejligt at høre.

Der er et område, der ikke blev nævnt noget om. Det kunne selvfølgelig være fristende at lade være med at stille spørgsmålet, for så får jeg måske heller ikke et negativt svar. Men jeg håber at få et positivt svar på, om De Radikales ordfører er enig i, at det ville være både nemt og også ganske naturligt, når man giver en inspektionsmulighed for Datatilsynet, at de så også får en anmeldelse af, hvem der har det her overvågningsudstyr. Det ville samtidig give befolkningen en mulighed for at vide, hvor der egentlig er overvågning henne. Det er det ene.

Det andet går på at sikre, at de firmaer, der sætter overvågningsudstyr op, gør det på en korrekt måde, så vi i hvert fald ved, at det ikke er til chikane for genboen eller andre, hvor kameraerne rent faktisk ikke må række hen. Så jeg vil godt spørge, om det, der ikke er blevet sagt, er udtryk for, at man fra radikal side er positiv over for de her forslag, som vi klart mener er

forbedringer af regeringens og justitsministerens forslag.

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Den korte version er: Ja, det er nogle gode forslag. Den lidt længere er, at især forslaget om anmeldelse af, at der foregår overvågning, synes jeg også er utrolig vigtigt at komme ind på. Altså, det er jo noget af det, som faktisk er det mest essentielle i det socialdemokratiske beslutningsforslag, sådan som jeg læser det. Der er ingen tvivl om, at det er vi med på, kan jeg berolige fru Lissa Mathiasen med.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så siger vi tak til ordføreren. Den næste ordfører er ordføreren fra SF, fru Sanne Schroll.

Kl. 14.35

Sanne Schroll (SF):

Der har gennem mange år været en voldsom debat om konsekvenserne af øget tv-overvågning, og spørgsmålet om yderligere overvågning af borgerne skal derfor ses i en større sammenhæng.

Udvalgets undersøgelser har vist, at de fleste tager yderligere tv-overvågning rimelig afslappet, men det er formentlig ud fra en forventning om, at det vil give en større tryghed. Den opfattelse ville så måske være anderledes, hvis der generelt kom større kendskab til Justitsministeriets forskningsenheds undersøgelse, hvoraf det fremgår, at der ikke er nogen klar kriminalitetsdæmpende effekt ved overvågning. Omvendt skal vi huske, at det ikke er få, som oplever, at det er grænseoverskridende at vide, at man bliver overvåget, altså at nogle mennesker enten sidder og ser på en, eller at man bliver optaget på film. Det big brother-samfund er vanskeligt at se i sammenhæng med, at man lever i et demokrati, hvor det enkelte menneske som udgangspunkt skal kunne bevæge sig frit.

SF afviser ikke principielt, at der er behov for yderligere tv-overvågning visse steder, men vi er ikke på nuværende tidspunkt blevet overbevist om, at ministeren har fundet det helt rigtige snit. Vi vil jo gerne alle sammen kunne gå ned ad Strøget uden at blive filmet hele vejen. Men går man ind på præmissen om, at der skal være en eller anden form for udvidelse af mulighederne for tv-overvågning, er der nogle ting, som er uhyre vigtige. For det første skal der være nogle klare regler for, at selve overvågningen og