

beskrivelse af, hvad det er, der foregår, synes vi er en rigtig dårlig måde at gøre det på.

Men omvendt har vi den klare opfattelse, at hvis politiet i nogle konkrete tilfælde ved, at f.eks. nede ved café et eller andet er der ofte tumult og slagsmål ude foran, kan man altså med den nuværende lovgivning pålægge indehaveren, den, der har ansvaret for udstyret, at kameraerne skal kunne fremvise billeder af en sådan kvalitet, at de kan bruges i opklaringsarbejdet, altså til at opklare de forbrydelser, der sker. Det har man altså mulighed for konkret, men det er noget helt andet, end at samtlige virksomheder, der skulle kunne finde på at bruge den pågældende lovgivning, skal kontrolleres.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Jeg har jo allerede på Socialdemokraternes vegne meddelt, at vi støtter forslaget. Men jeg sagde også: Vi har nogle konstruktive forslag til forbedringer, som vi håber meget på at kunne vinde gehør for. Nu hører vi så en total afvisning fra De Konservatives side til den her autorisationsordning, som Socialdemokraterne foreslår, og man får næsten det indtryk, at det er, fordi det er Socialdemokraterne, der har fået endnu en god idé, at regeringen bare vælger at vende det blinde øje til og sige: Vi vil ikke se det, vi vil ikke høre det, vi vil ikke være med.

Kan den konservative ordfører ikke se, at det da ville være usandsynlig ærgerligt, at man, hvis der skete en kriminel handling, så ikke kunne opklare den, fordi de her kameraer ikke var opsat korrekt, og ville det så ikke være ekstra ærgerligt, at det lige præcis ikke blev optaget korrekt, fordi De Konservative ikke ville være med til netop at lave sådan en autorisationsordning?

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Hvad så med de virksomheder og butikker, der overhovedet ikke har opsat et kamera? Der findes der slet ikke nogen billeder. Hvad skal vi så gøre med dem? Argumentationen hænger jo ikke sammen, og argumentet om, at vi er imod, blot fordi det er Socialdemokratiet, der har stillet forslaget, passer ikke. Hvis Socialdemokratiet kommer med gode forslag f.eks. om skattelettelse i indkomstskatten, så støtter vi det gerne.

Men det her det støtter vi ikke, og det er ikke, fordi det er Socialdemokratiet, der foreslår det.

Jeg har stået her og argumenteret endda tre gange nu for, hvorfor vi ikke kan støtte det.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

De Konservatives argument for at afvise det her, som jeg altså synes er meget fornuftigt, er, at det vil være en hel masse administrativt bøvl. Men hvad er administrativt bøvl målt op imod, at man rent faktisk muligvis kan forhindre forbrydelser i at ske? Nu taler jeg ikke om forbrydelser som kriminelle handlinger, men om forbrydelser, der sker, fordi de erhvervsdrivende kommer til at filme forkert. Der svarede hr. Tom Behnke lige før, at det jo er en overtrædelse af loven, og så kan man rejse en sag.

Hvorfor rejse alle disse sager? Hvorfor ikke bare forhindre, at den her kriminalitet overhovedet kan komme til at finde sted? Det kan man altså gøre, hvis vi laver en ordning, hvor man skal godkendes, inden man sætter udstyr op. På den måde kan man også få den dialog i gang med de erhvervsdrivende og Datatilsynet, allerede inden de opsætter materialet, så man sikrer, at virksomhederne køber både det rigtige materiale, og at de filmer de rigtige steder.

Man undgår, der sker ulovlige optagelser, og man undgår at risikere, at der bliver begået røverier, man ikke kan opklare, fordi man ikke har villet imødeset alt det her administrative bøvl. Og måske kan man endda også komme i den situation, at vi ikke længere vil have 70 pct. af billedmaterialet, som ville være ubrugeligt, fordi udstyret er opsat forkert.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Med lovforslaget her bliver der en mulighed – en mulighed – for at detailhandlere kan opsætte et kamera og filme butiksfacaderne, hvis de ønsker at gøre det. Hvis de ønsker at gøre det, skal de overholde de spilleregler, der er i lovforslaget, og ministeren har endda tilkendegivet, at der vil blive udarbejdet en meget udførlig vejledning om, hvordan man skal gøre det her. Der til og ikke længere mener jeg staten skal gå.

Det skal ikke være staten, der detaljeret ned til hvert eneste kamera skal sidde og bestemme type og kvalitet og indhold og lysfølsomhed og retning og afstand osv. Det er en kæmpe administrativ byrde, ikke kun for virksomhederne, men sandelig også for det offentlige. Tænk på, hvor mange tusind offentligt ansatte der skal til at sidde og arbejde med de her ting og køre rundt