

præventive Råd kun en begrænset dokumentation for, at overvågning kan forebygge kriminalitet.

Det er Socialdemokraternes opfattelse, at skal tv-overvågning kunne medføre forebyggelse, er det meget vigtigt, at det, som Det Kriminalpræventive Råd nævner i punkterne i sit hørings svar, er til stede. Det drejer sig bl.a. om, at udstyret skal være af en god kvalitet, at gerningsmanden forstår, at der sker en overvågning, at gerningsmanden ønsker at undgå pågribelse, og at gerningsmanden foretager en rationel overvejelse af pågribelsesrisikoen.

Der er altså to elementer, der er vigtige, nemlig for det første ønsket om, at overvågningen skal virke forebyggende, og for det andet, at man skal kunne få opklaret kriminalitet, hvis den har fundet sted. Med hensyn til det forebyggende element vil det naturligvis kun virke, såfremt de ting, jeg lige nævnte før, er opfyldt. Derfor hænger det tæt sammen med de forslag, som Socialdemokraterne kommer med i B 101 om bl.a. en autorisation, der skal sikre, at det overvågningsudstyr, der opsættes, er brugbart.

Men autorisation kan ikke stå alene. Vi ønsker, at der skal være en løbende kontrol med, at installatører følger den gældende lovgivning. Derfor synes vi, at det er nødvendigt, at en autorisation kommer til at indeholde nogle af følgende ting: Man skal bl.a. have fokus på sælgeres, montørers, teknikeres og projektansvarliges uddannelse, installationernes tekniske, korrekte og lovlige udførelse og udstyrets kvalitet, ligesom man skal sikre sig, at overholdelse af standarderne bliver kontrolleret mest en gang om året af sikkerhedsbranchens interne auditorer ved stikprøver.

Kl. 13.45

For os er det altså vigtigt, at vi ikke ender med at gamble med hverken borgernes eller de ansattes retssikkerhed, og det er meget vigtigt, når vi diskuterer overvågning, at vi også diskuterer, under hvilke former overvågning må finde sted, hvem der må få adgang til at se båndene og alt det, som vi allerede har været inde på.

Jeg vil godt indskyde, at det glæder os, at ministeren efter gentagne opfordringer fra Socialdemokraternes og Datatilsynets side får taget fat om at sikre borgernes retsbeskyttelse. Det ligger i de foreslåede ændringer af persondataloven, hvor man netop sikrer borgerne en styrket retsbeskyttelse. Socialdemokraterne støtter både bestemmelsen om, at optagelser maks. må gemmes i 30 dage, og at der bliver lavet klare regler

for, at optagelserne ikke må gennemses, uden at det har et sagligt formål, der netop relaterer sig til kriminalitetsbekæmpelse.

Et andet punkt, der ligger os meget på sinde, er, at det skal blive nemmere at få en torterstatning, hvis man eksempelvis er blevet krænknet, fordi de optagelser, virksomheden har lavet, ikke har været i tråd med de regler, der er herfor, eller hvis de i værste fald er blevet misbrugt. Forbrugerrådet skriver i sit hørings svar, at det er deres opfattelse, at den udvidede adgang til tv-overvågning aktualiserer behovet for en bedre tort- og godtgørelsesbestemmelse, præcis som vi foreslår i B 101, og som ministeren netop i sit indlæg afviste. Vi håber nu alligevel at kunne få en dialog om det.

Tilsvarende finder vi også, som det også fremgår af vores eget forslag, at der er behov for at få strammet op på bødeniveauet for disse overtrædelser. Der er også behov for her, at det skal have en præventiv effekt, hvad angår et rimeligt bødeniveau. De bødesanktioner, vi har set på op til 7.000 kr. i sådan nogle sager som det her, finder vi ikke er store nok.

Så tilbage til den sag, det drejer sig om, om, hvorvidt man på forhånd skal vide, hvem der opsætter overvågningsudstyr. Det er ikke særlig logisk, at Datatilsynet ikke på forhånd ved, hvem der er i gang med at opsætte overvågningsudstyr, for det øger risikoen for, at det udstyr, der bliver opsat, bliver opsat forkert, eller at det ikke er det rigtige udstyr, der opsættes. Her kan man jo desuden nævne den pointe, som også fru Lissa Mathiasen tidligere fremførte, om, at i dag er op imod 70 pct. af det billedmateriale, man bruger, ikke brugbart, fordi det er optaget forkert, eller fordi udstyret er opsat forkert.

Lige præcis det problem løser vi med det forslag, som vi fremsætter i beslutningsforslag B 101, og også her håber vi på at få opbakning fra Folketingets øvrige partier.

Helt konkret foreslår vi netop den her anmeldelsesordning etableret, sådan at virksomheder senest 30 dage før skal henvende sig til Datatilsynet; bl.a. kan det gøres på en elektronisk blanket, som vi kender dem fra anmeldelse om søndagsåbent, som vi også hørte omtalt før. Her vil man altså på Datatilsynets hjemmeside kunne læse om reglerne og skal underskrive en erklæring om, at man har læst dem, og at man har forstået dem, inden man går i gang med at opsætte sit udstyr.

Fordelen med anmeldelsen er, at Datatilsynet nu bliver den eneste myndighed, der håndterer