

(Kort bemærkning).

**Karsten Nonbo (V):**

Hvis de to ting skal ligestilles, så ville jeg hellere have, at man ikke skulle anmelde for at have lov at have søndagsåbent. Vi kører alt for meget i retning af bureaukrati og anmeldelser, så det vil jeg ikke være med til.

Der foretages formentlig stadig væk mange ulovligheder, og det vil også fortsætte, og de vil heller ikke blive anmeldt. Jeg kan ikke lade være med at tænke på de der sager, som vi ser om i fjernsynet, og som vi jo alle sammen er forargede over, altså fra Strandvænget og andre steder, hvor der er optaget med skjult kamera. Alle de ulovligheder ser vi jo igennem fingre med, fordi vi siger, at hensigten helliger midlet. Det er jo reelt også direkte ulovlige overvågninger med skjult kamera, der foretages. Så der er mange, vi måske skal til livs.

Men dem vil vi jo ikke til livs, for de viser jo et billede af hverdagen, vi alle sammen har godt af at se. Så det er ikke så enkelt.

Kl. 13.40

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg siger tak til ordføreren og beder den næste ordfører komme på talerstolen. Fru Karen Hækkerup.

**Karen Hækkerup (S):**

Det er ikke helt nemt at følge med i behandlingen af det her lovforslag, fordi det jo netop er to forslag – et lovforslag og et beslutningsforslag – som bliver behandlet samtidig. Det drejer sig dels om regeringens forslag om at give tilladelse til yderligere tv-overvågning, dels om Socialdemokraternes forslag om at styrke de ansattes retssikkerhed, når sådan en overvågning finder sted.

Jeg vil for at mane enhver tvivl i jorden, gerne starte med at sige, at Socialdemokraterne støtter regeringens forslag. Vi støtter det lovforslag, som er lagt frem, meget, men det, som vi har fremlagt med vores beslutningsforslag, er nogle forslag til forbedringer, som vi synes er meget konstruktive, og som vi håber man her efter behandlingen i Folketingssalen kan drøfte i Retsudvalget, og som man måske kan finde enighed om – i hvert fald nogle af dem.

Jeg vil gerne starte med at sige, at som det er i dag, må man jo gerne overvåge, men man må ikke filme. Og det kan godt virke lidt fjollet, at man kan overvåge uden for sin dør, men at man ikke må sætte båndoptageren til at optage, så

hvis der rent faktisk finder en forbrydelse sted, har man ikke mulighed for at gennemse optagelser. Derfor støtter Socialdemokraterne, at det skal være tilladt at optage. Jeg mener sådan set, at det både kan være med til at forebygge kriminalitet, og lige så vigtigt kan det også være med til at opklare kriminalitet. Men det er klart, at når retten til at overvåge skal udvides, skal der også følge stramme regler med, der sikrer, at der ikke er nogen, der misbruger optagelserne, som netop, som hr. Karsten Nonbo allerede har sagt, kun må gennemses, hvis der har fundet en kriminel handling sted.

Der er mange, som er meget bekymrede over, hvad al den her overvågning i det offentlige rum skal føre til, og der har været mange tv-programmer, hvor man har set optagelser foretaget op og ned af Strøget, og hvor folk har været bekymrede for, om man nu ikke længere kan gå og holde i hånd uden at blive filmet. Jeg tror dybest set, at der i samfundet i de senere år er sket et skift i den måde, som vi som borgere betragter overvågning på. For nogle år siden var der mange, der bekymrede sig over den overvågnings-tendens, som de opfattede som et brud på deres personlige frihed. I dag er det forandret, og for de fleste er overvågning i dag det samme som øget sikkerhed. Det er ikke altid tilfældet, at det så er korrekt, men jeg tror, at det er sådan, mange borgere oplever det.

Det er en meget ubehagelig oplevelse for eksempelvis en ansat i en bank at blive udsat for et røveri, og det kan være svært at vende tilbage til et almindeligt arbejde efter at have oplevet sådan noget. Socialdemokraterne støtter derfor lovforslagets hensigt om, at også indgange og facader og bagdøre og den slags kan overvåges, fordi det jo lige præcis er de rum, som bankrøveren ofte bruger som omklædningsrum. Det vil sige, at nu må man forvente, at hvis man begår hærværk eller ruller en bankkunde, som f.eks. står og hæver penge i en automat, ja, så kan man altså blive filmet.

Bagsiden af overvågningsmedaljen, som man jo godt kan være bekymret for, og som er absolut reel, hvis der ikke følger en stærk styring med af, hvilke former overvågningen må finde sted under, er, at det kan blive umuligt at overvåge, blive umuligt for visse erhvervsdrivende at få mulighed for at optage bånd med henblik på kriminalitetsbekæmpelse. Rigsadvokaten nævner i sit høringssvar, at det er hans opfattelse, at L 162 kan medvirke til at forebygge og opklare kriminalitet. Omvendt har Det Kriminal-