

Regeringen er på den baggrund enig med Tv-overvågningsudvalgets flertal i, at det hverken bør påhvile private eller offentlige myndigheder at foretage anmeldelser om overvågning til Datatilsynet. For så vidt angår spørgsmålet om inspektionskompetence, er regeringen enig med både udvalget og forslagsstillerne i, at Datatilsynet bør have kompetence til at foretage inspektion af private dataansvarliges lokaler, hvor der sker behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning.

I den forbindelse kan Datatilsynet få mulighed for bl.a. at besigtige de relevante lokaler, drøfte de iværksatte sikkerhedsforanstaltninger og arbejdsrutiner samt mere generelt vejlede om reglerne på dette område. I overensstemmelse med det anførte indebærer mit lovforslag, at Datatilsynet får inspektionskompetence på hele tv-overvågningsområdet.

Det er under punkt 4 i beslutningsforslaget foreslået, at systematisk overvågning af enkeltpersoner kun bør være tilladt i helt ekstraordinære tilfælde i kortere perioder eller efter underretning af den pågældende. Som tidligere nævnt følger det af den arbejdsretlige lovgivning, at en arbejdsgiver i medfør af ledelsesretten har adgang til at overvåge ansatte, hvis det er sagligt begrundet og ikke krænkende, og hvis der er balance mellem de hensyn, der ligger bag overvågningen, og den overvågning, der faktisk finder sted.

Beskæftigelsesministeriet har over for mig oplyst, at det bortset fra sjældne undtagelsestilfælde umiddelbart er svært at tænke sig, at konstant overvågning af en bestemt person vil kunne være i overensstemmelse med før ovennævnte begrænsninger i arbejdsgivers adgang til at iværksætte kontrolforanstaltninger. Det er jeg enig i, og det er således regeringens opfattelse, at de ansattes behov for et værn mod konstant overvågning allerede er tilgodeset i den arbejdsretlige praksis, der gælder i dag.

Der er under punkt 5 foreslået, at straffen for overtrædelse af lovgivningen skærpes med henblik på at sikre en effektiv håndhævelse af reglerne, herunder skal det sikres, at personer, der arbejder i private hjem, skal være omfattet af de gældende regler om overvågning.

Som det fremgår af punkt 7, side 2 i de almindelige bemærkninger til L 162, er Justitsministeriet enig med Tv-overvågningsudvalget i, at manglende overholdelse af de foreslåede særegler om sletning, videregivelse og oplysningspligt i forbindelse med tv-overvågning bør kun-

ne straffes. I overensstemmelse hermed indeholder lovforslaget en bestemmelse herom.

Med hensyn til strafniveau vil jeg nævne, at overtrædelse af persondatalovens regler om bl.a. oplysningspligt kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder. Regeringen finder ikke, at der er påvist et behov for en skærpelse af det strafniveau. Lad mig i den forbindelse nævne, at overtrædelse af tv-overvågningsloven og persondataloven også kan mødes med andre reaktionsmuligheder end straf.

Tv-overvågningsudstyr kan beslaglægges og konfiskeres efter retsplejelovens og straffelovens almindelige regler, og Datatilsynet kan, for så vidt angår overtrædelse af persondataloven, meddele påbud og forbud. Overtrædes et sådant påbud og forbud, kan der straffes med bøde eller fængsel, ligesom retten kan fastsætte tvangsbøder med henblik på gennemtvungelse.

Om tv-overvågning i private hjem vil jeg nævne, at tv-overvågningslovens regler om skiltning efter Justitsministeriets opfattelse finder anvendelse, hvis en person som led i et ansættelsesforhold fast eller mere regelmæssigt udfører arbejde i et privat hjem. Adgang til tv-overvågning i private hjem er endvidere begrænset af straffelovens § 264 a.

Den bestemmelse indebærer, at det kan være strafbart at tv-overvåge sit private hjem, hvis de personer, der overvåges, ikke har givet samtykke. Så vi har allerede regler, der begrænser adgangen til tv-overvågning i private hjem.

Beslutningsforslagets punkt 6 indeholder en række initiativer, som angår beskyttelsesforanstaltninger ved iværksættelse af kontrolforanstaltninger over for ansatte. Tiden tillader ikke, jeg kommenterer alle initiativer, der er tale om, men jeg skal naturligvis forsøge at kommentere så mange af dem som muligt.

Kl. 13.15

Det følger af lovforslag nr. L 162, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning bliver omfattet af persondataloven, og det gælder, uanset om der sker billedoptagelse eller ej. Dette indebærer, at bl.a. lovens krav om proportionalitet, saglighed og behandlingssikkerhed skal være opfyldt, og behandlingen skal altid ske i overensstemmelse med god databehandlingskik. Særlig med hensyn til de elementer i beslutningsforslaget, som går ud på at sikre de ansatte information om overvågning samt bedre sammenhæng mellem overvågning og skiltning, kan jeg bemærke følgende: